

Poder y fuero académico de las Universidades Hispánicas. La Salamanca del Barroco

Tesis doctoral de

Gustavo Hernández Sánchez

dirigida por

Dr. D. Luis E. Rodríguez-San Pedro Bezares



**VNiVERSiDAD
D SALAMANCA**

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

| | |
|--|-------------|
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | Pág. |
| Capítulo 1. Introducción al objeto de estudio | 8 |
| 1. Tiempo y espacio de nuestra investigación | 8 |
| 2. El contexto: principales acontecimientos de 1580 a 1640. De una Universidad post-Trento a la crisis general de la Monarquía Hispánica | 14 |
| 3. El Barroco como mentalidad de época: El fenómeno de "lo barroco" en el periodo moderno | 18 |
| 4. Las universidades de la Monarquía Hispánica: siglos XVI y XVII. | 28 |
| 5. Fuentes de información empleada: análisis y metodología de trabajo | 33 |
| 6. El fin de nuestra investigación: Hacia una historia social y cultural de las universidades | 47 |
| 7. (Neo)barroco y (post)modernidad | 51 |
| 8. Agradecimientos | 51 |
| PARTE PRIMERA. RELACIONES DE PODER Y JURISDICCIÓN PRIVATIVA UNIVERSITARIA | 53 |
| Capítulo 2. | |
| La Audiencia Escolástica en la Universidad de Salamanca: 1580-1640 | 54 |
| I. ASPECTOS GENERALES: CARACTERÍSTICAS DE LA JUSTICIA EN LA ÉPOCA | 54 |
| 1. El contexto: Administrar justicia en la Monarquía Hispánica (1580-1640) | 54 |
| 2. El fuero universitario salmantino y el privilegio de ser estudiante | 84 |
| II. ASPECTOS CONCRETOS: CARACTERÍSTICAS DE LA JUSTICIA UNIVERSITARIA | 89 |
| 3. Algunos rasgos comunes y algunas diferencias entre la justicia ordinaria y la justicia universitaria | 89 |
| 4. Algunas diferencias entre justicias universitarias entre sí y respecto de la justicia ordinaria | 90 |
| 5. Resumiendo: justicia ordinaria y justicia universitaria | 98 |
| III. EL TRIBUNAL DE LA AUDIENCIA ESCOLÁSTICA Y LA JUSTICIA UNIVERSITARIA EN SALAMANCA | 100 |
| 6. Competencias y atribuciones | 100 |

| | |
|---|-----|
| 7. Forma de proceder: un juez eclesiástico que procede conforme al Derecho canónico (seguido muy de cerca por el Consejo Real) | 103 |
| 8. El tribunal de la Audiencia Escolástica | 111 |
| Capítulo 3. La Audiencia Escolástica en la Universidad de Salamanca: 1580-1640. Conflictos de Poder | 123 |
| I. CONFLICTIVIDAD EXTERNA | 125 |
| 1. Conflictos con autoridades religiosas locales | 125 |
| 2. Relación de la jurisdicción del maestrescuela con otras jurisdicciones eclesiásticas | 135 |
| 3. Conflictos con autoridades laicas o seglares locales: conflictos Ciudad-Universidad o conflictos con la justicia y regimiento de Salamanca | 136 |
| 4. Cuestiones territoriales de jurisdicción: enfrentamientos y colaboración entre la jurisdicción universitaria salmantina y las justicias locales de otros lugares | 144 |
| II. CONFLICTIVIDAD INTERNA | 154 |
| 5. Un Estudio, dos cabezas: conflictos rector-maestrescuela | 154 |
| 6. Conflictos Universidad-Colegios | 157 |
| 7. Algunas consideraciones generales | 161 |
| PARTE SEGUNDA. CULTURA, POLÍTICA Y SOCIABILIDAD DE LA CORPORACIÓN UNIVERSITARIA | 162 |
| Capítulo 4. Violencia. I. Violencia cotidiana y criminalidad | 163 |
| 1. Pensar la violencia | 163 |
| 2. La violencia cotidiana: una población armada | 176 |
| 3. Criminalidad: algunos malos estudiantes | 193 |
| Capítulo 5. Violencia. II. Violencia simbólica, movilización y violencia política | 197 |
| 1. Enfrentamientos entre "naciones" universitarias: "hacer visible la nación" | 197 |
| 2. "Hacer visible el Colegio": la emergencia de un nuevo grupo de poder dentro del Estudio. Dos apuntes sobre las honras fúnebres de Felipe II y Felipe III. | 213 |
| 3. Enfrentamientos en el marco urbano: una lucha por el espacio | 219 |
| Capítulo 6. Relaciones de género, sentimientos (amor), y sexualidad | 230 |
| 1. Introducción | 230 |

| | |
|--|-----|
| 2. Planteamientos historiográficos: historia de las relaciones de género, historia de las relaciones sexuales e historia de los sentimientos | 233 |
| 3. Amor, sexo y deseo universitario: estudios de caso | 244 |
| 4. Consideraciones generales | 274 |
| Capítulo 7. Picaresca y vida cotidiana | 283 |
| 1. Breve recorrido por la historiografía de la vida cotidiana | 284 |
| 2. Deudas: el trabajo cotidiano de los oficiales de la justicia universitaria | 286 |
| 3. Alojamiento, transporte y otros avatares de la vida cotidiana de los estudiantes de la época | 291 |
| 4. Escenas de corte picaresco | 297 |
| 5. El servicio: de vueltas con los criados y criadas | 302 |
| 6. Consideraciones generales. Antes de terminar | 304 |
| Conclusiones | 306 |
| Bibliografía | 327 |
| Apéndice documental | 353 |
| Índice del apéndice documental | 412 |
| Índice general | 418 |

Transcripción

Para transcribir los documentos hemos tomado en consideración las normas de la *Comisión Internacional de Diplomática*, pero adaptándolas a las peculiaridades de nuestro trabajo, según recomienda Pedro Luis Lorenzo en su obra sobre *La documentación judicial en la época de los Austrias*¹.

Norma de citación

Basada en la normativa ISO 690

Abreviaturas

Archivo Universitario Salmantino (AUSA)

Archivo Histórico Provincial de Salamanca (A.H.P.Sa)

Archivo Diocesano de Salamanca (A.D.Sa)

Archivo Histórico Nacional (AHN)

Archivo General de la Nación de México (AGN)

V.M. Vuesta Merced

¹ 1. Hemos suprimido las dobles tes, las dobles erres iniciales y las dobles eses. 2. Hemos actualizado el uso de las mayúsculas. 3. Hemos incluido la puntuación moderna (limitándonos a lo imprescindible). 4. Hemos actualizado la acentuación. 5. La signografía se indica entre corchetes. 6. Hemos resuelto las abreviaturas. 7. Las adiciones de letras o palabras ausentes en el original se expresan entre corchetes. LORENZO CADARSO, Pedro Luis. *La documentación judicial en la época de los Austrias*. 1ª ed. Cáceres: Universidad de Extremadura, 1999. pp. 140-143.

"La verdadera imagen del pasado se desliza veloz. Al pasado solo puede detenersele como una imagen que, en el instante en que se da a conocer, lanza una ráfaga de luz que nunca más se verá"

"La buena nueva que trae, anhelante, el historiador del pasado, sale de una boca que en el mismo instante en que se hable, quizá habla ya el vacío"

Walter Benjamin. Tesis V. *Tesis sobre el concepto de historia* o *Tesis sobre filosofía de la historia* (1940).

CONCLUSIONES

Toca ahora hacer balance de la investigación presentada a lo largo de estas páginas. Nos recomendaron que este fuese el apartado fundamental, puesto que en él quedaría recogido todo lo expuesto. Se hace difícil, por tanto, una tarea tan meticulosa. Por nuestra parte, consideramos que resultará más interesante si al resumen o a la exposición de los puntos principales del presente trabajo añadimos aquello que también nos quedó por hacer, como una forma de darle proyección a nuestra investigación para otras que vengan después, como una forma, en definitiva, de plantear interrogantes para animar a otros investigadores e investigadoras a revisar de forma crítica nuestra interpretación y a debatir las conclusiones a las que esta investigación nos ha llevado.

1. Introducción al objeto de estudio

Puesto que con eso empezamos el capítulo primero (**Introducción al objeto de Estudio**). En él expusimos nuestra idea de Historia como un método hermenéutico de interpretación de fuentes de información a partir de las cuales construimos un relato historiográfico. Definimos el marco teórico dentro de un contexto cultural postmoderno a partir del cual consideramos que no existe un único relato, sino múltiples, múltiples verdades y múltiples voces que interpelan a los investigadores e investigadoras en función de sus propios condicionantes personales, de su forma de ver el mundo, en definitiva. El aparato crítico, esto es, el volumen de documentación consultada y transcrita, como muestra el apéndice documental que también añadimos al trabajo de tesis doctoral, junto con algunas imágenes, así como todas las referencias que se han ido desarrollando a lo largo de estas páginas, podrán servir, en todo caso, de soporte empírico a las conclusiones a las que llegamos.

También hablamos en el capítulo primero de la importancia de las periodizaciones y de los contextos. Situar en el tiempo y en el espacio un trabajo historiográfico parece, desde nuestro punto de vista, fundamental. Presentamos, por tanto, una historia del fuero universitario o jurisdicción universitaria salmantina entre 1580 y 1640. Periodo que hemos relacionado con una cultura barroca en el tránsito de la denominada "universidad clásica" a la universidad de la segunda mitad del XVII, estudiada antes que nosotros de manera intensa en sus aspectos sociales e institucionales por quien ha dirigido este trabajo, esperamos que con buen tino: Luis E. Rodríguez-San Pedro Bezares. Existía, en este sentido, un vacío historiográfico en lo que respecta al estudio del fuero o jurisdicción universitaria salmantina desde una perspectiva comparada con las investigaciones desarrolladas en lo que respecta a las denominadas universidades mayores castellanas, Valladolid y Alcalá, así como de la proyección de Salamanca en Hispanoamérica. En este estudio nos centramos en el caso de la Real Universidad de México, a partir de una estancia de investigación que tuvimos la suerte de realizar en el Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM. Por nuestra parte, hemos definido este contexto desde las coordenadas que nos proporcionaba el análisis de la cultura barroca, entre el final del reinado de Felipe II y la crisis general de la Monarquía Hispánica de 1640. Un periodo rico en contradicciones pero con unas

características específicas, en la península, marcado por un fuerte carácter contrarreformista.

Falta en este sentido el estudio monográfico de la Universidad de la segunda mitad del XVII, el cual podría darnos las características de una Universidad distinta, probablemente las características de una universidad típicamente absolutista o de transición hacia la universidad de Antiguo Régimen o Universidad ilustrada, la cual se situaría cronológicamente desde principios del siglo XVIII hasta las reformas ilustradas de 1771, puesto que hasta la fecha que nosotros elegimos para terminar nuestra investigación, todavía se hacen presentes las fuerzas de una corporación con características medievalizantes, si bien ya en aparente descomposición, con cierto equilibrio de poderes que tiene en la defensa de su fuero sin duda una de las componendas más importantes. El oficio del maestrescuela y los oficiales de la jurisdicción universitaria se sitúan pues como mediadores en la clave de bóveda de gran parte de las acciones y luchas por el control del gobierno universitario. Luchas por el poder y control de los órganos de gobierno de la universidad, por tanto, como después expondremos.

Se trata este de un periodo, en efecto, en el que fenómenos como el de "disciplinamiento social", a través del poder capilar *biopolítico* que comienzan a ejercer sobre las personas los dos grandes poderes del momento (Monarquía e Iglesia) o de centralización de las instituciones de la Monarquía Hispánica, en la génesis del Estado Moderno, se agudiza, con una intervención cada vez más presente de órganos como el Consejo Real, si bien con persistencias de órganos colegiales como el claustro universitario, las votaciones a cátedras o una estructura bicéfala (rector-maestrescuela) que genera tensiones descentralizadoras y enfrentamientos dentro de la corporación universitaria. Esta es la gran riqueza y el gran interés, desde nuestro punto de vista, de la Universidad salmantina del periodo Barroco, así como de la importancia de su fuero o jurisdicción. Dejamos en el tintero, no obstante, para futuras investigaciones, el estudio comparativo de los diferentes modelos organizativos, puesto que en Valladolid y Alcalá, también en México, ésta centralización de competencias hacia la que apunta Salamanca parece anterior, recayendo solamente en el oficio de rector el peso del ejercicio tanto de la jurisdicción como de la disciplina académica. En el caso mexicano todavía más evidente. Se pone en marcha allí un modelo de Universidad colonial con una jurisdicción mucho más restringida, una supervisión mucho más dependiente de las autoridades coloniales, a cuya oligarquía se vincula también el control del poder dentro del Estudio. Salamanca es diferente, a pesar de seguir siendo la principal Universidad de la Monarquía Hispánica y a pesar también de que en los imaginarios de la época sea el modelo de organización al que apelan el resto de universidades en la búsqueda de disfrutar de unos privilegios tan excelsos. Mencionamos finalmente también el caso de Coímbra, con una jurisdicción exclusiva del conservador real, figura directamente vinculada a la Monarquía.

Mencionábamos también que la fuente de información fundamental que hemos empleado es de carácter judicial: los fondos documentales de la denominada Audiencia Escolástica del Archivo Universitario Salmantino. Existen compilados en estos fondos, entre muchas otras cuestiones, pleitos civiles, los cuales ocupan una gran parte de la documentación, referentes fundamentalmente a cuestiones de cobro de deudas y a los que probablemente prestamos menor atención en nuestro estudio; y criminales, sobre los que nos extendemos más ampliamente, a pesar de conservarse menos casos. Vimos cómo tan sólo se conserva una notaría, la de la familia Zurita, padre e hijo, habiéndose perdido casi con toda seguridad la mitad de la documentación, que sería la que conservase la otra notaría que existía durante este periodo. Esta documentación nos sirvió, como veremos, para tratar de valorar los límites reales de la jurisdicción universitaria. Tal vez la atención depositada sobre estos otros pleitos haya podido deformar un poco el trabajo cotidiano real del maestrescuela y sus oficiales, tal y como exponemos de forma más detallada al hilo del último capítulo. Si bien entre los fondos hoy conocidos como Audiencia Escolástica se recoge mucha más información, debido a las propias vicisitudes que configuraron históricamente tanto la constitución del propio Archivo Universitario como dicho fondo documental, tal y como nos advertía su director, Miguel Ángel Jaramillo, cuya ayuda fue fundamental para desarrollar esta investigación. Nosotros abordamos esta documentación judicial desde el punto de vista de la corriente crítica de historia del derecho, la cual tiene en consideración el Derecho en sociedad, y apuntábamos hacia una historia que se desprenda de su carácter institucional y vaya preferentemente hacia lo social y hacia lo cultural, es decir, tratar de desentrañar qué representaba el fuero universitario para la experiencia cotidiana de los aforados. Por eso dividimos la tesis doctoral en dos partes: relaciones de poder y jurisdicción privativa universitaria; y cultura, política y sociabilidad de la corporación universitaria. Esos han sido los dos grandes intereses que han guiado nuestra búsqueda y que, del mismo modo, han articulado nuestro trabajo. De nuevo nos dejábamos bastantes cosas atrás, las cuales harían esta investigación interminable. Entre ellas, el estudio de la propia figura del rector y su papel disciplinador dentro del Estudio o de otras figuras que también gozaron de jurisdicción canónica como el cancelario, juez de rentas o administrador del Estudio, encargado de ayudar al propio maestrescuela para que la Hacienda universitaria funcionase.

También queda seguir a la espera del proceso de catalogación de estos fondos documentales, iniciada en 2010, para poder hacer series que abarquen todo el siglo XVII, e incluso compararlos con el siglo XVIII, para valorar qué volumen de documentación se podría haber perdido. En la fecha actual dicho proceso de catalogación abarca hasta la primera mitad del siglo XVII. Se trata pues, como decíamos, de una línea de investigación que no ha hecho más que dar sus primeros pasos. Somos conscientes de la suerte que tuvimos al ser los primeros en sumergirnos entre estos fondos documentales. También de la gran responsabilidad que ello implica. Esperamos que nuestra investigación, no obstante, haya sabido responder a las expectativas.

2. Relaciones de poder y jurisdicción privativa universitaria

Desarrollábamos en los capítulos segundo (**La Audiencia Escolástica de la Universidad de Salamanca: 1580-1640**) y tercero (segunda parte: **conflictos de poder**) las características tanto del fuero o jurisdicción universitaria como del tribunal encargado de ejercerla, en manos del maestrescuela del cabildo catedralicio, así como una pequeña introducción a las características de la justicia en la época. Definíamos en estos capítulos el fuero universitario como el privilegio jurisdiccional que se otorgó a la corporación universitaria. De él gozaron sin excepción todos los matriculados universitarios, de acuerdo con las *Constituciones de 1625*. Era este privilegio un signo externo de *status*, una forma de diferenciación social por la que la sociedad de la época reconocía el papel de la corporación universitaria y de sus miembros. Estaba ligado a la idea de autogobierno o autonomía, de acuerdo con la "teoría corporativa de la sociedad", según la cual, correspondía a cada grupo una determinada función social. El fuero permitía la organización política autónoma del Estudio. Confería de este modo a la Universidad y a sus miembros un "estado" dentro de dicho cuerpo social. Cuestión que nos pone en relación con la idea de justicia en la época. Esta idea de justicia articulaba, de esta manera, la propia concepción del poder político.

Tradicionalmente el estudio de la historia del Derecho se dio desde un marco predominantemente institucional-historicista por el que tan sólo se tenían en cuenta los órganos de administración de justicia. Interpretación hoy definida como "tradicional" (punto de vista funcionalista) por algunos autores y autoras. Forma parte de lo que Antonio M. Hespanha ha considerado como "paradigma estatal", es decir, aquel que no escapa de una interpretación desde el punto de vista de la articulación del poder por parte de los Estados, y que hoy se pone más en relación con el análisis de las formas estatales contemporáneas y su gestación durante los siglos de la temprana Edad Moderna que con la estructura real del poder en la época. Dicho paradigma está muy vinculado a la idea de Progreso y a las denominadas "teorías de la modernización", las cuales están teniendo una revisión crítica por parte de la academia historiográfica. Hespanha, por su parte, a quien seguimos de cerca en el desarrollo de nuestra investigación, cuestiona este punto de vista, e incluso se atreve a afirmar la inexistencia de las formas estatales en periodos anteriores al contemporáneo. Estaríamos ante una configuración del poder político diferente. De modo que, a la definición de otras formas estatales correspondería el empleo de *otros usos de la justicia*, no vinculados necesariamente a las instituciones encargadas en la época de administrarla, tales como la familia o el linaje, el municipio, la villa o la parroquia, la cofradía o la corporación y la vecindad. Pero algunas veces también institucionalizadas, como el propio fuero o jurisdicción universitaria, cuyas características definiremos más adelante. Los planteamientos de Hespanha llegan incluso a cuestionar el concepto de "absolutismo", el cual nosotros hemos planteado en nuestro trabajo más como una *tendencia* que como una realidad -los historiadores, a menudo, como planteara Ortega y Gasset, somos profetas del revés-, puesto que los conflictos que planteó el fuero universitario a la administración de la justicia (vinculada a la idea de poder político) por parte tanto de la

Monarquía como de la Iglesia, en tanto que representantes de los dos grandes poderes de la época, así parece demostrarlo. Estos dos grandes poderes articularon las dos jurisdicciones principales (real y eclesiástica), a la que debemos sumar las denominadas jurisdicciones especiales. La universitaria es una de ellas. Esta presenta unas características complejas, tal y como desarrollamos ampliamente a lo largo de estas páginas, tratándose de una jurisdicción mixta, real y pontificia, que gozaba de mero y mixto imperio, esto es, capacidad para juzgar todo tipo de pleitos, tanto civiles como criminales. Una jurisdicción, por tanto, plena. Si bien vimos que, en algunos casos, especialmente en aquellos en que se ponía en riesgo la paz de la comunidad, la Monarquía podía intervenir de manera más directa.

Esto se hacía en virtud de la prerrogativa de "mayoría de justicia regia", es decir, que la jurisdicción del rey gozaba de supremacía en caso de conflicto entre jurisdicciones. Es esta prerrogativa la que ha llevado a algunos investigadores e investigadoras, especialmente historiadores e historiadoras del derecho, a hablar de "absolutismo". Si bien se debería comenzar a deconstruir esa imagen de un absolutismo vinculado al poder monárquico con amplias prerrogativas y capacidad de acción. En efecto, en la práctica la administración de la justicia era, en líneas generales, bastante caótica. Junto con la mayoría de justicia regia, el privilegio o principio de desigualdad jurídica, así como el arbitrio judicial, se definían las principales características de una justicia hacia la que algunas personas del momento miraban con recelo, muy demonizada también a través de las sátiras populares. El arbitrio judicial siempre generaba cierta desconfianza. Las redes de sociabilidad entre individuos y las clientelas políticas de determinados linajes o personas podían incurrir en algunos *malos usos* de la justicia, especialmente entre los tribunales locales o justicia de primera instancia. Ya veremos cómo, en el caso del maestrescuela esta relación era más compleja, puesto que su elección dependió siempre de la Monarquía a través del real patronato, situándose desde muy pronto como una figura supralocal, a diferencia de otros oficios también capitales como podía ser el de rector. La diversidad de jurisdicciones provocaba conflictos de competencias que dilataban los procesos haciendo verdaderamente difícil en algunos casos que se llegasen a cumplir las penas. No obstante también existieron algunas garantías procesales: un sistema de recursos a través del control jurisdiccional jerárquico o de figuras como los juicios de residencia, mediante los cuales se evaluaba la labor de cada juez una vez finalizado su oficio. Todo esto no parecía suficiente, viéndose obligados a recurrir de manera habitual a formas extrajudiciales de resolución de conflictos, a instancias en muchos casos de los propios encargados de administrar la justicia para agilizar unos trámites que generalmente se dilataban demasiado en el tiempo, tal y como vimos a través de la consulta de fondos documentales procedentes de los protocolos notariales correspondientes a la primera mitad del siglo XVII, de los que después hablaremos, guardados en el Archivo Histórico Provincial de Salamanca. Para ello, existía de forma paralela una *justicia alternativa* basada en la ética comunitaria y en la defensa de la costumbre, en el caso castellano codificada incluso legalmente a partir de la fórmula *obedézcase, pero no se cumpla*. Justicia alternativa que podemos poner en relación con lo que el historiador británico Edward P. Thompson definió como

"economía moral de multitudes" y por la que las poblaciones estimaban como cuestiones básicas el derecho de subsistencia y la reciprocidad dentro de un sistema de dominación-explotación de transición entre el modo de producción feudal a la primera etapa del capitalismo. Interpretaciones más recientes como la de Wiliam Beik, quien forma parte de la tendencia historiográfica conocida como "nueva historia social", en cambio, interpretan todo esto como la expresión de las relaciones de poder o diálogos sobre el poder. El recurso a la violencia, o al menos la amenaza de ello, fenómeno frecuente entre los miembros de la corporación universitaria y en la propia cotidianeidad, serviría de este modo para explorar los límites de la autoridad efectiva de las autoridades del momento. Define Beik dicho diálogo en el marco de una "cultura del castigo" o "cultura de la represalia" (*culture of retribution*). Diálogo del que, sin duda, participó la corporación universitaria salmantina y a través del cual, como vimos en los capítulos cuatro y cinco, se pueden explicar buena parte de los desórdenes y violencia estudiantiles, como después pasaremos a exponer.

Se trata, por tanto, de un diálogo en el que la cuestión central que se ponía en juego era el monopolio por parte de la Monarquía (o de un Estado en construcción) de la "violencia legítima" (física y simbólica), la cual mostraba una clara *tendencia* hacia una progresiva centralización, pero que no se hizo efectiva hasta mucho después de 1640. La idea de justicia en la época (voluntad de dar a cada uno su derecho) articulaba así todo el entramado político del periodo estudiado. Era la justicia, por tanto, la institución que se encargaba de mantener el sistema que favorecía a las clases dirigentes. Motivo por el cual al poder político le interesaba apoderarse de los procedimientos judiciales. En este sentido, las jurisdicciones especiales resultaban ser un escollo. La Monarquía trató de monopolizar progresivamente todas las funciones de control social en la gestación del Leviatán moderno. La justicia fue, sin duda, una de las más importantes. Queda, en cambio, por bucear en los documentos de la segunda mitad del siglo XVII para contrastar si esta *tendencia* hacia el absolutismo sufrió una progresión o una regresión. Si bien nos atrevemos a aventurar la hipótesis de que esta tendencia fue en *crescendo*, si bien en el marco de una Universidad ya muy diferente, en abierta crisis, tanto de producción cultural e intelectual como de número de matriculados en ella, la cual está muy lejos de representar la imagen "clásica" de la Universidad salmantina, en descomposición durante el periodo Barroco.

Por el momento, nuestra investigación no podía ser tan ambiciosa y debía limitarse a cuestiones más concretas, dejando valoraciones más generales para ulteriores desarrollos de las conclusiones del trabajo que presentamos en estas líneas. Toca ahora definir las características del fuero o privilegio jurisdiccional universitario, cuya configuración desarrollamos en éste segundo capítulo desde los siglos medievales hasta los primeros años de la temprana Edad Moderna. Nos resultaron imprescindibles para ello los trabajos de María Paz Alonso, quien estudió la figura del maestrescuela, persona sobre quien recaía la administración de dicho privilegio. Correspondía a esta figura el papel de canciller o cancelario (colación de grados), juez privativo, ordinario, conservador y ejecutor de los Estatutos y constituciones de la Universidad. Durante

estos años se sucedieron siete oficios: el de Pedro Vélez de Guevara (1576-1584), Francisco Gasca Salazar (1584-1599), Juan de Llano Valdés (1599-1615), Francisco Arias Maldonado (1615-1629), Gabriel de Céspedes Maldonado (1629-1631), Jerónimo de Avellaneda Manrique (1632-1635) y Luis Venegas Figueroa (1637-1646); cuyas personalidades y actuaciones tratamos de introducir brevemente.

Por lo que respecta a la administración de la jurisdicción universitaria, en líneas generales podemos hablar de la aplicación de una justicia de carácter "paternalista", con la aplicación de penas por lo general poco severas, del mismo modo que en otros tribunales universitarios como Valladolid o Alcalá. Característica también propia de los tribunales eclesiásticos. El fuero en estas universidades era similar al salmantino, real y pontificio, con la salvedad de que el proceso de centralización, que se corresponde, como veíamos, con una mentalidad específica, más moderna, estaba ya más adelantado. La aplicación de la jurisdicción recaía en estas dos universidades en manos del rector y no del maestrescuela, que también era un clérigo, rector del Colegio de Santa Cruz en Valladolid y de San Ildefonso en Alcalá. Como desarrollamos más ampliamente en éste capítulo, la tendencia en Salamanca era más descentralizadora o "democratizante", heredera del "equilibrio de poderes" medieval, tal y como lo definiese el profesor Mariano Peset. La estructura de poder bicéfala (rector/maestrescuela) resultaba para muchos, según nos cuentan las propias fuentes, una anomalía incluso para la época. En las fundaciones coloniales como México, tal y como vimos, ya completamente dependiente de sus autoridades coloniales. Mientras que en Coímbra dependiente ya directamente de la Monarquía.

Se empleó, por tanto, en las tres universidades mayores castellanas, la forma de proceder característica del Derecho canónico y de los tribunales eclesiásticos. No por casualidad o azar lo presidía una autoridad eclesiástica que tenía en la aplicación de censuras canónicas y excomuniones su principal fuente de poder simbólico, lo que no fue suficiente en muchos casos. Los recursos, por tanto, siguieron las vías de los tribunales eclesiásticos: ya fuese ante el Nuncio apostólico, puesto que se trataba de una jurisdicción dependiente directamente de Roma, ya fuese a través, como vimos, del "recurso de fuerza" (o Real auxilio de la fuerza) ante las justicias reales. La mayor parte del tiempo el tribunal del Estudio se ocupó de los asuntos característicos de un pequeño tribunal local, como anotábamos con anterioridad. Especialmente significativos por su volumen fueron las reclamaciones de deudas, lo que nos hace suponer que la mayor parte del tiempo esta era su principal función, es decir, recurrir a una vía más rápida de administración de justicia para cobrar antes que a través de otros tribunales ordinarios. Para ayudar en esta tarea, junto con el maestrescuela aparece el administrador o juez de rentas como una figura complementaria, con autoridad apostólica. Ambos podían hacerse cargo de estas cuestiones. Sin embargo, como desarrollamos en la segunda parte de la investigación, el fuero o privilegio universitario también se ocupó de cuestiones que hoy interesan más a la historiografía, tales como la violencia, la sexualidad y otros asuntos cotidianos. Después nos ocuparemos de ello. Debemos evaluar primero los

límites de la jurisdicción universitaria y la autoridad real del maestrescuela, cuestión que abordamos en el capítulo tercero (**conflictos de poder**).

Para ello nos servimos del análisis en función del denominado *paradigma jurisdiccionalista*, a través del cual se interpreta que en la resolución de los conflictos jurisdiccionales se encontraba la clave del poder político, es decir, que centra su atención en la instancia en la que se resuelven los conflictos. Otorgamos, por tanto, centralidad al concepto de *iurisdictio*, o capacidad de decir la ley, esto es: juzgar; puesto que, como veíamos con anterioridad, en dicha capacidad residía la clave del poder político. Desde este punto de vista, la mayoría de justicia del rey aparece más como una prerrogativa o elemento de mediación necesario que como una característica o ejemplo de absolutismo. Mediación que en muchos de los casos se trató más de una negociación que de una imposición, lo que ha llevado a algunas personas a cuestionar algunos de los planteamientos más optimistas sobre la concepción "absolutista" del poder en la época. Esta mediación, por otro lado, tal y como desarrollamos a lo largo de este tercer capítulo, no impidió el normal funcionamiento del tribunal del Estudio, la normal administración de la jurisdicción universitaria. Es más, fue precisamente través del control del nombramiento del oficio del maestrescuela, vía patronato regio, y no por vía estrictamente impositiva, como la Universidad fue perdiendo progresivamente "autonomía" frente al control del poder central. El maestrescuela se revelaba como una pieza clave para ejercer mediación sobre los asuntos del Estudio. Quedaba, no obstante, cierta ambivalencia, cierto margen de actuación a través de esta figura de negociación dentro de este complejo ajedrez por el reparto del poder universitario. En todo caso, el recurso a la violencia de un estudiantado organizado en naciones de estudiantes, instituciones colegiales e incluso, en algunos casos, órdenes religiosas, tal y como desarrollamos más ampliamente en el capítulo cinco, se presentaba como un elemento muy presente en todas estas negociaciones, para las que el maestrescuela tuvo, en algunos casos, que pedir ayuda. Violencia, negociaciones y conflicto jurisdiccional, pues, fueron los tres grandes ejes que centraron nuestro interés en la consulta de la documentación. Lo que no significa que sea la única información que aguarda dentro de estos fondos documentales.

En cuanto a la conflictividad jurisdiccional o conflictos entre jurisdicciones tenemos en primer lugar una veta de carácter interno, o lo que es lo mismo, conflictos de poder dentro del Estudio. Una oposición fundamental en este sentido fue la del rector frente al maestrescuela, como las dos cabezas de la corporación, luchando por obtener preeminencia simbólica. En una sociedad en la que cuestiones de este tipo marcaban diferenciaciones que tenían una dimensión tanto simbólica como material, es normal pensar que el conflicto estaba puesto en bandeja. Estudiamos algún caso. Otra fuente de conflictividad interna fue la que de manera muy marcada comenzaron a presentar las instituciones colegiales, agregadas a la corporación universitaria, especialmente los denominados colegios mayores. Más adelante explicaremos más detenidamente esta otra fuente de conflictividad interna.

Por lo que respecta al plano local, la jurisdicción universitaria chocó tanto con las autoridades religiosas como con las laicas. En el caso de la jurisdicción del obispo, el maestrescuela ganó exención, haciéndose dependiente directamente de la Santa Sede, a través del recurso al Nuncio Apostólico. Decisión que, desde nuestro punto de vista, definitivamente influyó, tal y como desarrollábamos anteriormente, en la consideración de la maestrescuela salmantina como un oficio supralocal, el cual nada tenía que ver con la administración local de justicia ordinaria. También en lo que respecta a las causas matrimoniales la jurisdicción universitaria ganó exención respecto de la jurisdicción del obispo a través de una bula pontificia emitida por el papa Gregorio XIII en 1582. Del mismo modo, en el caso de la administración de la justicia ordinaria real, el fuero universitario chocó en algunos casos con el regimiento de Salamanca, que en algunos momentos incluso llegó a negarse a asistir al paseo y acompañamiento propio del protocolo de las graduaciones de doctor como establecía la costumbre, en muestra de su descontento. Si bien los enfrentamientos fueron sobre todo con el teniente de corregidor, a quien constantemente se le acusó de entrometerse en la jurisdicción universitaria y, muy especialmente, de violentar a los oficiales de la Audiencia Escolástica, impidiéndoles en muchos casos el ejercicio de sus prerrogativas.

Hacíamos, en último lugar, mención a los conflictos jurisdiccionales de carácter extraterritorial, es decir, con autoridades de otros lugares. En estos otros casos pudimos observar el miedo por parte de las justicias a que los delitos se quedasen sin castigar. Quedaron registrados algunos encontronazos, pero también múltiples muestras de colaboración, con lo que de ninguna manera podemos considerar ni que el fuero fuese un refugio para criminales ni tampoco que los propios oficiales de justicia tuviesen una idea más o menos efectiva, quitando algunos casos excepcionales, sobre cuál era su labor, en detrimento incluso de sus intereses personales.

Tenemos así una panorámica general sobre la que, si bien nos hubiese gustado que se conservase toda la documentación, podemos llegar a considerar que la administración de la jurisdicción universitaria funcionaba de acuerdo a las características de la justicia en la época. De manera completamente autónoma en las causas menos graves y no tanto así en los delitos o conflictos en los que se ponía en juego la paz de la comunidad. Fue en estos casos donde detectamos mayor interés por parte del Consejo de intervenir a través de jueces especiales, como veremos a continuación, para que las cosas no fuesen a más. Se observa solo en estos casos las limitaciones reales del propio maestrescuela, las cuales no son diferentes, por otro lado, de las de otros oficios jurisdiccionales.

3. Cultura, política y sociabilidad de la corporación universitaria

En la segunda parte de la tesis tratamos de abordar algunos de los aspectos sobre los que se derramaba la experiencia para los aforados del fuero universitario, esto es, qué significaba para los miembros de la corporación universitaria gozar de un *status* privilegiado. De este modo, los dos primeros capítulos sobre violencia (capítulos cuatro y cinco) y el tercero sobre sexualidad (capítulo seis) nos acercan a algunas cuestiones

de interés para la historiografía más actual, pero que tal vez no se correspondiese del todo con la acción cotidiana del tribunal del Estudio, sobre la cual propusimos finalmente (capítulo siete) una desambiguación en la que constatamos que las acciones cotidianas del maestrescuela y sus oficiales de justicia fueron generalmente cuestiones de carácter más cotidiano tales como el cobro de deudas y lo que, en definitiva, vendría a ser una imagen menos impactante, y por ello quizá de menor interés para la historiografía, pero más común de lo que podría ser la vida cotidiana de los estudiantes del periodo Barroco.

Abriamos por tanto el capítulo cuatro (**violencia y criminalidad**) reflexionando sobre lo que podría ser una teoría de la violencia para un estudio interdisciplinar de la historia de este fenómeno. Dos han sido las posturas preponderantes en el estudio de la violencia, una que apela a la "naturaleza" humana, desde Hobbes, representante de esta corriente en el siglo XVII, quien consideraba la guerra como el estado natural de los hombres y mujeres; y otra que apela a factores culturales de carácter histórico (imagen rusoniana del buen salvaje inspirada en la tradición del humanismo renacentista). Nos parecía que sería muy difícil, por no decir imposible, resolver este secular debate. Tampoco era el interés de nuestra investigación. Por ello volcamos nuestras preocupaciones hacia la conceptualización de la relación entre civilización, progreso, violencia y modernidad. Apuntamos de manera crítica sobre el denominado "proceso de civilización", concepto empleado por Norbert Elias, vinculado a una "teoría de la modernización", puesto que la violencia es un fenómeno complejo que ha seguido reproduciéndose y evolucionando, sin dejar de manifestarse, hasta las sociedades del presente. Hasta el punto de poder tratarse tal vez de una cuestión de carácter inmanente a la modernidad, cuya génesis se produce, como hemos tratado a lo largo de nuestra investigación, durante estos siglos de la temprana Edad Moderna.

Tenemos así un fenómeno de la violencia que presenta unas características mucho más complejas, y que se manifiesta no sólo en el uso de la fuerza (violencia física), sino que puede ser también verbal y gestual. Ésta última, lejos de ser baladí, tal y como vimos a través de algunos casos, tenía una representación que afectaba a la materialidad de cuestiones como la opinión pública y la estima social por la que se determinaba la honra de los individuos, haciéndolos respetables o no para el resto de la comunidad. Podía dar lugar a una violencia materializada en la exteriorización del rechazo o bien la integración en dicha comunidad, especialmente significativo en el caso de las mujeres, como tratamos de manera más amplia en el capítulo seis. Cuestión que afectaba, en definitiva, al *status* público de los individuos, sus familias o linaje y su comunidad o corporación. También obtenemos desde este otro punto de vista la manifestación de una violencia legítima y de una violencia ilegítima, esto es, contraria a la ley o al Derecho. Ésta última es la que se ha vinculado tradicionalmente al concepto de criminalidad, tal y como veremos a continuación. Hoy su estudio necesita necesariamente de estas matizaciones conceptuales y de análisis. Del mismo modo que, siguiendo la obra del sociólogo Pierre Bourdieu, existiría también una violencia simbólica, como aceptación del poder del Otro, la cual no necesitaría necesariamente de

una manifestación física. Para estudiarlo, separamos, por tanto, violencia interpersonal o social, que estudiamos en el capítulo cuarto, de violencia colectiva o violencia política, que estudiamos en el capítulo cinco.

Respecto al papel del Estado dentro de este complejo esquema, planteamos la hipótesis de que su interés, el interés de la Monarquía como uno de los grandes poderes de la época, se centró especialmente en mantener el monopolio de la violencia legítima, tal y como plantease Max Weber en su definición de Estado. Monopolio de la violencia legítima física y simbólica, siguiendo la aclaración conceptual de Bourdieu. Esto se manifestó como *tendencia* dentro de esa progresiva centralización o absolutización del poder político de la que hablábamos en la primera parte de nuestra investigación, si bien nos encontramos en el momento de su gestación o génesis. Por ello, la defensa del fuero o privilegio universitario es, o así lo consideramos nosotros, una de las claves para entender este periodo. Aparece así, siguiendo la propuesta de Antonio M. Hespanha, la hegemonía simbólica de la justicia real, manifestada en la mayoría de justicia del rey, la cual fue capaz de configurar una adhesión social a la Monarquía como forma de poder suave y no tanto como un poder represor tal y como lo entendió la teoría marxista del Estado, la cual forma parte también de ese paradigma "estatal" de carácter funcionalista que criticábamos con anterioridad. Fenómenos como el de "disciplinamiento social" se produjeron pues preferentemente a través de mecanismos cotidianos y periféricos de control tales como la familia y el linaje, el gremio o la corporación, la parroquia y la cofradía, etc. reflejando tanto la multidimensionalidad de las tecnologías de poder como la dimensión simbólica de parte de las relaciones sociales de poder ejercidas en algunos casos de manera tan invisible que hasta nos olvidamos de su existencia. Probablemente esto se haga más evidente en el caso del control del cuerpo o de la desigualdad entre los sexos, cuya génesis, de acuerdo con los trabajos de Silvia Federicci para este periodo, también se gestó durante estos siglos, lo que refleja una naturaleza *biopolítica* del poder, desarrollando la propuesta empezada en los trabajos de Michel Foucault. Pero estas cuestiones deberán ampliarlas otras investigaciones que pongan, como venimos señalando, su atención en el papel disciplinador de la figura del rector dentro de ese proceso más amplio de "disciplinamiento social" llevado a cabo durante los siglos de la temprana Edad Moderna, y el papel de la institución universitaria en todo esto. Nos atrevemos a plantear, por tanto, como hipótesis de la presente investigación, que la Monarquía se habría preocupado más por el control de los casos de violencia política, como tratamos de mostrar en el capítulo cinco, del estudiantado organizado en naciones, colegios y otros colectivos que compitieron por el control no sólo del gobierno de la Universidad sino del propio espacio urbano frente a la justicia real local, que del control de la violencia social o de carácter interpersonal. Todo parece apuntar a que fue sobre estos casos, como después veremos, sobre los que la Corona, y más concretamente el Consejo Real, intervino de forma más decidida sobre el fuero Universitario, limitando ciertamente su autonomía.

Junto a esta violencia de carácter político cuyas características desglosaremos en el resumen del capítulo cinco, se dio una violencia de carácter social, la cual también fue compleja, puesto que podía ser legítima (por ejemplo la violencia en el entorno familiar de un padre hacia sus hijos e hijas o de un esposo hacia su mujer) o ilegítima. Es esta última, como decimos, la que se vincula al fenómeno de criminalidad. No obstante todo lo dicho, no podemos negar, como vimos a través del estudio de casos, la cotidianeidad del fenómeno de la violencia, representado en la presencia de una población armada, muchas veces a pesar de las prohibiciones sobre el uso de armas. Lo habitual fueron los denominados "lances por cuchilladas", los cuales, siguiendo los trabajos de Tomás A. Mantecón, desarrollaron formas ritualizadas de violencia, en las que, de nuevo, cobraban especial relevancia los gestos como forma de afrenta que podían dar pie a enfrentamientos violentos. Como pudimos comprobar, a menudo estos enfrentamientos se resolvieron de forma extrajudicial, a través del acuerdo entre partes que propiciaban el apartamiento en los pleitos o el perdón de la parte ofendida, los cuales quedaron registrados en los protocolos notariales. De estos lances podemos determinar, por un lado: la inmediatez de la violencia sobre el cuerpo (sin duda, se trató de una sociedad violenta), la inseguridad, tanto en los viajes de los estudiantes hacia sus lugares de procedencia como en la propia ciudad, así como la importancia de portar armas como símbolo exterior de *status*, no sólo para la autodefensa. Y por otro: la normalidad de la administración de la jurisdicción universitaria por parte del maestrescuela y sus oficiales, o lo que es lo mismo, la normalidad en el funcionamiento del tribunal del Estudio, con casos puntuales de colaboración entre justicias, pero también algunos conflictos con otras jurisdicciones. No pareció tan frecuente, en último término, que estos lances o enfrentamientos entre particulares tuviesen un desenlace fatal. Entendemos por ello el resultado de homicidios o muertes violentas. La documentación tan sólo dejó registradas nueve muertes violentas. La pena más severa que, por su parte, aplicaron los oficiales de la justicia universitaria, fue la de destierro, prefiriéndose, como decimos, el acuerdo entre las partes y el perdón de la parte ofendida para evitar que los casos se cobrasen otras víctimas dentro de ese interés que mostraron las justicias por mantener la paz.

Teníamos en este sentido una imagen tradicional tal vez demasiado estereotipada de un estudiantado pícaro vinculado a la delincuencia, así como del propio fuero universitario como refugio de criminales, la cual ha centrado preferentemente la atención de la historiografía hasta el presente. Este estudiantado, de acuerdo con esta imagen estereotipada, habría empleado el fuero o privilegio universitario para cometer delitos, ya fuesen de carácter violento o no. En este trabajo tratamos de deconstruir dicha imagen, puesto que la participación de estudiantes en fenómenos de este tipo en la ciudad no superaría a lo sumo el 10-15% del total de los casos registrados, avanzando algunas conclusiones que nos cedió un trabajo que prepara el profesor Francisco Javier Lorenzo Pinar, a quien agradecemos enormemente su ayuda. Dicha imagen procedería de la utilización de fuentes provenientes de la literatura del momento, especialmente de la literatura picaresca, género muy cultivado en el Siglo de Oro. Lo que no quiere decir que no existiesen estudiantes delincuentes o vinculados a la criminalidad. En estos otros

casos, hemos hablado de algunos malos estudiantes, que también los hubo. Tomás Mantecón habla, haciendo alusión a las fuentes, de "malentretidos". Se trata de formas de subsistencia en los márgenes sociales, muy vinculada a la vida en el entorno urbano.

Por otro lado, probablemente nos sean de mayor interés las cuestiones relativas, como decimos, a la violencia vinculada a fenómenos de movilización política. Tratar de explicar cuestiones como: ¿Por qué la memoria de la gente conservó preferentemente en su imaginario estos casos de violencia universitaria, asociándolos después a un colectivo proclive a cometer desmanes? En la presente investigación hemos apuntado hacia la posibilidad de que se trate, en efecto, de una memoria colectiva vinculada a la propia corporación y los colectivos que la integran (naciones, colegios, etc.), especialmente a la conservación de su fuero y privilegios, como grupo social con un *status* diferenciado, dentro de una sociedad de transmisión de la cultura fundamentalmente oral. La amenaza constante de violencia por parte de los aforados, y probablemente, del mismo modo, la asociación de este colectivo como un grupo muy dado a emplear este recurso en las negociaciones y preservación de sus privilegios, les habría servido para hacerse tener en consideración por parte tanto de la población como de la propia Monarquía. Se articula la violencia, de este modo, o la amenaza de ella, como uno de los polos más importantes del diálogo sobre el poder al menos en el plano local.

La Monarquía, a través del Consejo Real, se entrometió entonces como vimos en el capítulo cinco (**violencia simbólica, movilización y violencia política**) en los momentos en que verdaderamente la paz pública (*common peace*) estuvo en juego, no solo por la violencia sino también por la sola amenaza de ella. Especialmente destacados fueron los enfrentamientos entre naciones universitarias o aquellas ocasiones en las que la corporación universitaria se enfrentó a las justicias reales en un interés por parte de esta de hegemonizar y ocupar simbólica y físicamente el espacio urbano. Vayamos por partes.

En nuestro trabajo definimos la nación universitaria como una red social basada en la solidaridad y el apoyo mutuo por lugares de procedencia (o paisanaje). A través de ellas se articularon relaciones de patronazgo y clientelismo que sostenían lazos de solidaridad y dependencia, de acuerdo con lo avanzado en los trabajos ya clásicos de José María Imízcoz. Representaban, por tanto, un espacio de socialización (solidaridad y apoyo mutuo) y de afirmación colectiva (identificación identitaria) a los que estudios más recientes como el de Oscar Recio Morales han añadido un componente político y económico más importante incluso que el de las características sociales (asistencial) y piadosa (religiosa). Se trataba, en efecto, de algo más que de cofradías de estudiantes. Estas naciones universitarias eran las de Galicia, Portugal, Campos (Castilla la Vieja y León), Vizcaya (País Vasco, Navarra y La Rioja), Extremadura, La Mancha, Andalucía y Corona de Aragón (donde podrían colocarse algunos contingentes de estudiantes extranjeros procedentes de la península italiana). Su importancia política en el gobierno de la Universidad lo daba no sólo la elección de cátedras por votos de estudiantes sino

la propia elección de rector a través de los oficios de consiliarios, entre los que se integraba un representante de cada nación.

No por casualidad, tal y como planteamos a lo largo de estas páginas, fueron estas ocasiones de elección tanto de profesores como de rector y consiliarios, dos de los motivos más frecuentes de enfrentamientos y violencia entre las mismas. "Hacer visible la nación" pues, siguiendo la expresión empleada por el propio Oscar Recio Morales, era una cuestión capital tanto hacia el propio grupo (protección corporativa, solidaridad interna y sociabilidad entre sus miembros) como hacia la sociedad circunstante, puesto que en ello estaba en juego la "memoria de cada nación", así como un importante capital simbólico en la disputa de la hegemonía por el control del gobierno universitario. Cada nación, como colectivos organizados de estudiantes, se disputaba así física e ideológicamente el espacio, recurriendo en algunos casos a la violencia.

Hemos señalado la década de 1620 como un periodo definido por autores como Luis E. Rodríguez-San Pedro de auténtica "guerra de naciones", lo que generó una escalada o espiral de violencia a través de la cual se asistió a una auténtica desintegración de la corporación universitaria durante estos años. La elección anual de rector y consiliarios, los *acompañamientos* para celebrar dichas elecciones, y cualquier otra ocasión que establecía el protocolo universitario tales como las disputas académicas, licenciamientos, doctoramientos o fiestas, sirvieron de excusa a los estudiantes para exteriorizar su interés y afirmar su papel dentro de la corporación, así como por ocupar el espacio urbano, enfrentándose muchas veces a las justicias reales. Lo que generó no sólo algunos enfrentamientos como vimos a través del estudio de casos, sino descontento y reclamaciones al Consejo por parte de justicias reales y otros miembros de la oligarquía local (caballeros), quienes, en algunas ocasiones, también se enfrentaron a los estudiantes. Tuvimos, dentro de este contexto, ocasión de relacionar la muerte de varios estudiantes vizcaínos en diciembre de 1635 como la causa de la suspensión temporal de votaciones a cátedras por parte del Consejo durante el curso de 1635-1636. Previamente lo habían hecho en 1623. Las votaciones a cátedras se suspendieron definitivamente en 1641. Lo que no supuso el fin de la violencia, que se desplazaba hacia la elección de rector.

Sin embargo, estas elecciones que nos hablan de una corporación, como habíamos apuntado anteriormente, con tendencias medievalizantes, de cierto "equilibrio de poderes", no siempre degeneraban en enfrentamientos violentos. Los problemas surgían cuando se rompía el consenso. En otros casos se destaca la importancia política de los pactos, así como el papel mediador del maestrescuela, puesto que, también algunos de ellos, se resolvieron con su intervención judicial, como tuvimos ocasión de ver. La actitud por parte del Consejo, en este sentido, fue más la de mediar que la de imponer, requerido muchas de las veces por los propios actores en conflicto. La propia elección del oficio de maestrescuela por parte del Consejo como una pieza clave en este ajedrez nos parece una muestra de esta voluntad. De tal modo que en nuestro trabajo sostenemos como hipótesis, siguiendo la propuesta de Pablo Fernández Albaladejo, la propia importancia de las corporaciones, como pudo ser la universitaria, dentro de la

organización corporativo-comunitaria de la constitución castellana. Se trataba, en efecto, de un diálogo-disputa por el poder, en el que la violencia era tan sólo uno de los recursos a utilizar.

En efecto, de acuerdo con la propuesta del antropólogo David Riches, la violencia colectiva siguió sus propios protocolos de actuación, incluso legales, puesto que el recurso al maestrescuela, como vimos, fue frecuente como forma de intentar evitarla. Se trataba de un vehículo de comunicación con el que expresarse simbólicamente. En este sentido analizamos también algunos de los enfrentamientos en el marco urbano como una lucha, como apuntábamos con anterioridad, por hegemonizar el espacio de la ciudad. En efecto, continuando en la deconstrucción de la imagen estereotipada de un estudiantado pícaro y violento protegido por su fuero, la violencia de la corporación estuvo desde nuestro punto de vista vinculada preferentemente a la defensa de su fuero frente a una *tendencia* por parte de la Monarquía de carácter "absolutista". Lo que generó lo que hemos definido como una contradicción esencial o paradójica de la corporación universitaria: de un lado, esta trató de mostrarse implacable frente a los grupos de estudiantes que alteraron el orden interno del Estudio; mientras que de otro, no dudó en defender a aquellos estudiantes que, presumiblemente en estos lances, pudiesen haber quedado desamparados de su fuero, como pudieron ser los casos de enfrentamientos con las justicias locales. De eso se trató, en esencia, la autonomía universitaria: de resolver de forma privada los asuntos propios, es decir, de no permitir la injerencia de poderes ajenos a la corporación. No obstante y al mismo tiempo, la actitud de la corporación hizo que dichos poderes se entrometiesen constantemente.

En cuanto a las votaciones a cátedras, destacamos la actividad de los denominados estudiantes "cuadrilleros", esto es, aquellos que se encargaban de arreglar las votaciones y generar esos pactos y consensos de los que hablábamos hace solo un momento. El control de las cátedras tenía una dimensión también económica, puesto que sobre los salarios de las mismas recaía aproximadamente el 60% de los presupuestos de una Universidad que, en lo económico, presentaba un carácter señorial y rentista a través del cobro de las tercias reales, las cuales suponían la mayor parte de sus ingresos. Como vimos a través de algunos casos el opositor a cátedra debía someterse públicamente ante el poder de la nación, colegio o grupo estudiantil que le brindase su apoyo en las votaciones. Entonces, ¿Por qué se tardó tanto en prohibir estas votaciones? No era extraño que el sector de doctores y maestros viniese demandando esta medida al Consejo desde hacía ya algunos años. Fue precisamente en el Consejo, desoyendo las peticiones de dicho sector, donde se bloqueó esta decisión. Consideraremos, a raíz de todo esto, como hipótesis en nuestra investigación, que fue la fuerza de los grupos de poder del Estudio en la Corte y Consejo Real, especialmente colegiales, como enseguida veremos, pero también de determinadas naciones potentes como pudieron ser la vizcaína (la cual también contaba con solidaridades dentro del Colegio Mayor de San Bartolomé, que no por casualidad era el principal), muchas veces intrincadas entre ambos, la que hizo que la Corona no se decidiese hasta tan tarde por recortar éste privilegio universitario en lo que hubiera sido, por otra parte, una medida

natural conforme a la *tendencia* absolutista como práctica política. Efectivamente, tenemos en el estudio de las redes de poder que pudieran establecerse desde la Universidad hacia la Corte una veta muy interesante para seguir desentrañando los complejos vericuetos de la articulación del poder no solo de la Universidad sino también de la propia Monarquía Hispánica.

Lo que nos lleva a hablar para terminar, como no podía ser de otro modo, de la emergencia de un nuevo grupo de poder dentro del Estudio: el colegial. A finales del siglo XVI estos grupos controlaban la mayor parte de las cátedras, pero no solo eso, a nivel de la Monarquía Hispánica ganaron la mayor parte de los puestos del Consejo y ocuparon los principales cargos del reino. Especialmente significativo fue el caso del Colegio Mayor de San Bartolomé, con una presencia entre sus becados de miembros de la nación de Vizcaya, cuya presencia en la Corte ha sido también ampliamente estudiada por los trabajos de José María Imízcoz. Los otros colegios mayores fueron los de Cuenca, Oviedo y del Arzobispo. Hasta tal punto se hizo evidente el poder de este nuevo grupo que llegó a enfrentarse a la propia corporación universitaria en varias ocasiones, sustrayendo la jurisdicción del maestrescuela hacia el Consejo. Parece que entre los fondos del Archivo Histórico Nacional no se conservan estos pleitos. De tal modo que podríamos asistir, efectivamente, durante estos años, al declive de la corporación medieval, que se haría efectivo después de la crisis general de 1640, fecha que delimita nuestro marco de investigación. La injerencia de este nuevo grupo de poder que en realidad constituía las élites de poder de la Monarquía parece limitar claramente la autonomía de la corporación universitaria a medida que avanza el siglo XVII. Los casos estudiados muestran la incapacidad tanto del rector como del maestrescuela para hacer frente a este grupo. En el análisis de su evolución a lo largo del siglo XVII y su relación respecto de las redes clientelares de la monarquía tendremos sin duda una de las claves para entender la articulación del poder en la época. Pero eso no nos corresponde a nosotros.

En el capítulo seis (**relaciones de género, sentimientos -amor- y sexualidad**) vimos cómo el estudio de la jurisdicción universitaria podía servir también para conocer estos otros aspectos de la vida cotidiana de los estudiantes. Decidimos abordar esta parte de la investigación a través la historia de las relaciones de género desde una perspectiva feminista, puesto que se trató de relaciones en las que mediaron tanto las estructuras generales de las relaciones hombre-mujer (género), amor (sentimientos) y sexuales (sexo y deseo), así como de poder y clase social. Vimos como el concepto de *género* como categoría de análisis se introdujo en la historiografía a partir de la década de los ochenta del pasado siglo, a partir de lo cual se produjo una proliferación sobre dicha temática que llega hasta la actualidad y por el cual se pretende abarcar una historia de la construcción social de los modos de identidad y de configuración de los sujetos en función de unos elementos sexuales diferenciados, tal y como plantea el estudio de Francisco Vázquez García y Andrés Moreno Mengíbar. Comenzó a interpretarse la sexualidad como una construcción histórica (producto cultural) y la historiografía ha centrado, desde entonces, su interés en la gestación de nuestra moderna

sexualidad. Existe, en este sentido, un debate entre esencialistas, los cuales interpretan la sexualidad en función de categorías universales, y construccionistas, quienes prefieren hablar de identidades construidas históricamente. Esta última línea la abrieron sin duda los trabajos fundamentales sobre sexualidad de Michel Foucault. Si bien, en la actualidad, también habría una división entre culturalistas y materialistas. Mientras que los primeros centran su atención en las cuestiones del honor y de la honra, la cual configuraba la fama, opinión o reputación de una persona. Los segundos prefieren emplearlos como conceptos más flexibles. Hablan de sobreinterpretación a partir de la importancia de estos conceptos en la literatura del Siglo de Oro y proponen que estas cuestiones se resolverían generalmente de manera mucho más pragmática. En todo caso, parece claro que dentro de una sociedad abiertamente misógina, jerárquica y desigual, coordinadas sobre las que tenemos que interpretar la situación de la mujer en el Barroco hispano, la función social de la mujer fue la defensa de la honra. De esta mentalidad participaron también los intelectuales de la época. Su situación estaba condicionada tanto por su sexo como por su clase social. La honra de las mujeres estaba vinculada a su castidad/virginidad, lo que implicaba una situación de sumisión respecto de los hombres, o bien la marginalidad. En efecto, frente al papel de doncella, casada, viuda o monja, solo le quedaba la vida en los márgenes sociales: prostituta, sirvienta o pobre; situaciones que a veces se entremezclaban dependiendo de la suerte y la experiencia concreta de vida. Estudiamos algunos casos que constatan estas otras situaciones más desfavorables. Se produce de este modo una mercantilización del cuerpo femenino, también en lo que a honra se refiere, manifestado en la dote, como vimos a través del estudio de casos de pleitos por palabra de matrimonio, los cuales correspondió juzgar al maestrescuela en base a la bula de 1582 de Gregorio XIII anteriormente citada. Lo que no impidió la creación por parte de las mujeres de espacios de transgresión y de resistencia.

A través de casos de pleitos por palabra de matrimonio pudimos profundizar en el conocimiento de algunas cuestiones cotidianas que nos parecen de interés, tales como los usos amorosos en la época. Diferenciamos el cortejo de la seducción. Fueron frecuentes escenas de galanteo en dicho cortejo: paseos, regalos, cartas de amor, la complicidad de algunos familiares y personas cercanas, etc. También pudimos constatar la existencia de relaciones sexuales prematrimoniales. Si bien todas estas escenas aparecen mediatizadas por la propia característica de la fuente de información con la que trabajamos. Una fuente que se origina a raíz de un conflicto. De lo que pudimos plantear, siguiendo la propuesta de algunos trabajos previos, que la honra no estaba tanto en la virginidad de la mujer cuanto en la opinión o sospecha por parte de la comunidad sobre la mujer. Es decir, que si estas relaciones de noviazgo, tuviesen relaciones sexuales prematrimoniales o no, terminaban en matrimonio, la honra no peligraría. Sí lo hacía, en cambio, si el hombre se marchaba. Es en este momento cuando las familias se decidían generalmente a poner una denuncia. Si tenemos en cuenta lo que narran todos los pleitos, estas relaciones sexuales se habrían mantenido siempre bajo palabra de matrimonio. En este punto radica el oscuro límite entre lo permitido por la ley y lo aceptado socialmente, puesto que actos violentos como el

estupro o la violación, difícil resulta a veces establecer límites, también fueron frecuentes. Asistimos en estos pleitos a la construcción de dos relatos: el de la parte ofendida y el de la parte contraria. En ellos no se juzgaron los actos de los hombres sino la honra de la mujer, lo que autores como Renato Barahona han definido como "segunda victimización de la mujer". A través de la sentencia podía, no obstante, restituirse la honra perdida en el trance. Nos parece importante señalar también que, la mayor parte de las veces, los jóvenes terminaron ciñéndose a las exigencias socioeconómicas de sus familias.

También hablamos de una sexualidad no normativizada o sexualidad en los márgenes. El consumo de la prostitución parecía frecuente entre la población universitaria, tal y como parece desprenderse de tradiciones que se conservan hasta nuestros días tales como el lunes de aguas. Costumbre también retratada en el refranero estudiantil o testimonios que siguen siendo fundamentales como el diario del estudiante florentino Girolamo da Sommaia. Por tanto, frente a la moral sexual que trataba de imponer la doctrina de la Iglesia, codificada en el Concilio de Trento, se registran prácticas populares y demasiado frecuentes manifestadas en casos de amancebamientos, la existencia de hijos ilegítimos o el propio ejercicio de la prostitución. En este sentido, las atribuciones del maestrescuela se entremezclaban con las del provisor de la audiencia episcopal, que también podía actuar. Acudimos al Archivo Diocesano de Salamanca en busca de casos de este tipo. De los ejemplos mostrados podríamos considerar la ciudad de Salamanca, y más concretamente la población estudiantil, como una zona de mayor permisividad social. El hecho de que los estudiantes fuesen de fuera, lo que implica mayor anonimato y menor control de las familias, así como una actitud por parte del maestrescuela que parece más benevolente en este sentido, así nos puede llevar a pensar. Sostendremos esta reflexión como hipótesis de nuestra investigación.

En último lugar, prestamos atención a los límites de la violencia contra las mujeres en la época, en algunos puntos verdaderamente confusos. Existía una violencia social, ejercida contra las mujeres pobres como muestran los casos de amancebamiento, hijos ilegítimos y de prostitución. A la que podemos sumar la violencia simbólica que establece el marco descrito anteriormente. Finalmente, una violencia que se hace a menudo explícita: peticiones de divorcio por malos tratos o los casos de estupro y violación descritos. Debemos anotar que las sentencias más severas por parte del maestrescuela se dieron en estos casos, a pesar de que los estudiantes se acogieron al fuero esperando una resolución más favorable para ellos. El papel de las familias en todo esto también es complejo, en muchos momentos demasiado ambiguo. Se trató, por tanto, de una desigualdad entre los sexos que sintieron quizá de forma más acusada, y más terrible, como muestran algunos de los casos, probablemente las más pobres. Señalamos por ello la importancia que sigue teniendo todavía en la actualidad el estudio de las denominadas "clases subalternas", siguiendo la propuesta del filósofo marxista Antonio Gramsci, puesto que líneas de investigación más recientes y más extendidas como pueden ser el análisis de redes sociales puede implicar el olvido de una parte de la población que, al menos numéricamente, es mucho más representativa. Se hace difícil

puesto que la información sobre esta parte de la población es más escasa. Si bien ahí radica, desde nuestro punto de vista, el valor de los historiadores e historiadoras frente a estos retos. En efecto, muchas de las veces no se trataron simplemente de un tema sexual o de sentimientos sino de poder, de estructuras de dominio, en definitiva, en las que se determina y perpetúa no sólo el dominio de clase, sino también el orden patriarcal.

El último capítulo (**Picaresca y vida cotidiana**) lo dedicamos a estudiar aquellos otros aspectos referentes a la vida estudiantil cotidiana en los que se desenvolvía preferentemente la actividad diaria del maestrescuela y los oficiales de administrar la jurisdicción universitaria. Se trata de un capítulo sobre el que advertíamos que la historiografía de las universidades se había centrado de manera preferente desde los años ochenta del pasado siglo y, por tanto, más conocido. En efecto, la denominada tercera generación de *Annales* se preocupó sobre el estudio del nacimiento de la esfera privada, así como de los aspectos sociales y culturales a ella vinculados. Se ponía en marcha la "nueva historia" (*nouvelle histoire*) y asociada a ella la historia de las mentalidades. Es quizá esta corriente historiográfica la que más se ha cultivado en nuestro país hasta finales del pasado siglo, inundando esferas de conocimiento tales como la propia historia de las universidades. Influyeron en el surgimiento de este fenómeno de separación de lo público y de lo privado: el papel de un Estado incipiente, cuyas características hemos tratado a lo largo de nuestra investigación; la puesta en práctica de nuevas formas de religiosidad; y los avances en la alfabetización y difusión de la cultura, con características específicas para los territorios de la Monarquía Hispánica, tal y como veíamos en el capítulo primero. Autores como Norbert Elías hablaron de la racionalización del comportamiento así como de la construcción de un Yo subjetivo vinculado a nuevos sentimientos como la vergüenza, el pudor, el disimulo o el desagrado.

Por lo que respecta a las cuestiones tratadas en este capítulo podemos considerar que el trabajo cotidiano de los oficiales de la justicia universitaria estuvo la mayor parte del tiempo vinculada al cobro de deudas, tanto entre particulares (alguno de ellos miembro de la corporación universitaria) como entre la propia Universidad o instituciones a ella vinculadas como podían ser los colegios. Hasta tal punto que planteamos como hipótesis que los distintos actores utilizaron el fuero universitario para agilizar los trámites en el cobro de deudas puesto que, probablemente, la sentencia por parte del tribunal del Estudio sería casi con toda seguridad más rápida en aquellos casos en los que cabían pocas dudas sobre la cantidad que se reclamaba. Y del mismo modo, probablemente también más favorable.

Estos pleitos nos dejan copiosa información sobre otros oficiales con jurisdicción apostólica como lo fue el administrador del Estudio o juez de rentas, reconocida ya en las Constituciones de Martín V (1422). También sobre otras figuras como el síndico o el mayordomo. Se trata, por tanto, este capítulo, de la introducción a un tema de estudio que puede ofrecernos en el futuro más información sobre la corporación universitaria y su Hacienda. Como decíamos, nuestro trabajo de

investigación no es una cuestión cerrada y esperamos en el futuro poder seguir desarrollando todas estas nuevas vetas de información.

Tuvimos tiempo también de hablar sobre el alojamiento de los estudiantes, puesto que los fondos documentales de la Audiencia Escolástica guardan algunos pleitos sobre el alquiler de las propiedades que poseía la Universidad, tanto urbanas como rústicas. Dicho alquiler de propiedades estaba entre las funciones del administrador o juez de rentas y quedaba regulada en las Constituciones. Debía hacerse de forma pública a través de subasta. Vimos el proceso, el cual consistía en la postura, a partir de una tasación previa por parte de una comisión delegada del claustro, pregón y puja y remate. La forma de pago nos indicaba algunas de las diferencias que comenzaban a hacerse evidentes entre el espacio urbano y el mundo rural. Mientras que en las ciudades se pagaba en monedas, lo que nos indicaba una economía monetaria más desarrollada, las propiedades rurales generalmente se pagaban en especias.

Otro aspecto importante de la vida estudiantil cotidiana del momento era el transporte de correo y mercancías desde los lugares de origen hasta la ciudad de Salamanca y viceversa. Con dichos transportes viajaban también letras de pago, necesarias para la vida en la ciudad como acabamos de ver, correspondencia entre familiares y amigos -o entre amadas y amados, como vimos en el capítulo seis- y otros bienes y viandas. Estos viajes nos hablan de la construcción de redes de sociabilidad entre Salamanca y los lugares de origen de los estudiantes, muchas de ellas articuladas en torno a las naciones y cofradías de estudiantes y sobre las que aún queda mucho por conocer.

También describimos algunas escenas de corte picaresco: casos de juego y prostitución, así como algunos pequeños hurtos y otras estafas. Mientras que en los primeros el juez del Estudio procedió con algunas amonestaciones y la advertencia de que no jugasen más o que dejasen de visitar mujeres de mala fama, con los segundos se mostró mucho más severo. El fuero, en este sentido, no acogería a simples ladrones o meros delincuentes, tal y como vimos en otros apartados de la presente investigación. Se trataba de una forma de sociabilidad en los márgenes que debemos de poner más en relación con la pobreza que con la delincuencia o la criminalidad. No por casualidad en la zona del arrabal del puente romano, lugar donde se alojaban multitud de estudiantes, la taberna y la casa de mancebía (hasta su prohibición por real pragmática de Felipe IV en 1623) fue donde nació el género de la picaresca, puesto que allí también se encontraba el molino en el que nació Lazaro, por ello llamado Lazarillo de Tormes. Desde entonces, ficción y realidad, literatura e historia se han fundido, como tratamos en este capítulo, haciendo difícil delimitar lo común de lo excepcional, la norma de lo extraordinario. Cabe la duda, como hemos planteado a lo largo de nuestra investigación, de hasta qué punto esta imagen se corresponde con las aspiraciones reales de los estudiantes que acudían a cursar estudios en Salamanca. Sirvan estas páginas para mostrar, en definitiva, una imagen alternativa a ese retrato más cultivado del estudiante pícaro, el cual no por ello no dejó de existir, así como para acercarse con otros ojos a la

vida de los estudiantes del periodo Barroco. Esperamos haber servido bien a este propósito.

BIBLIOGRAFÍA

ALEJO MONTES, Francisco Javier. *La Universidad de Salamanca bajo Felipe II: 1575-1598*. 1ª ed. Valladolid: Consejería de Educación y Cultura, 1998.

ALONSO ROMERO, María Paz. *Orden procesal y garantías entre Antiguo Régimen y constitucionalismo gaditano*. 1ª ed. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2008.

ALONSO ROMERO, María Paz. *Universidad y sociedad corporativa. Historia del privilegio jurisdiccional del estudio salmantino*, 1ª ed. Madrid: Technos, 1997.

ALONSO ROMERO, María Paz. "El proceso penal en la Castilla Moderna", en *Estudis. Revista de Historia Moderna*, nº 22 (1996), pp. 149-168.

ALONSO ROMERO, María Paz. "Sobre la jurisdicción y el gobierno de la Universidad de Salamanca a fines del siglo XVI", *Studia Historica. Historia Moderna*, IX (1993), pp. 117-147.

ALONSO ROMERO, M. Paz. *El proceso penal en Castilla. Siglos XIII-XVIII*. 1ª ed. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca-Diputación Provincial de Salamanca, 1982.

ALLO MANERO, María Adelaida. "Honras fúnebres de Felipe IV en Salamanca" en *Cuadernos de investigación: historia*, 8, 1-2 (1982): 33-52.

ALTHUSSER, Louis. *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Utilizamos la edición de Buenos Aires: Nueva Visión, 2003.

ÁLVAREZ-URÍA, Fernando. *El reconocimiento de la humanidad*. 1ª ed. Madrid: Morata, 2015.

ALVAR EZQUERRA, Antonio. *Historia de la Universidad de Alcalá*. 1ª ed. Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, 2010.

ÁLVAREZ-OSSORIO, A. y GARCÍA GARCÍA, Bernardo J. (eds.). *La Monarquía de las naciones. Patria, nación y naturaleza en la Monarquía de España*. Madrid: Fundación Carlos de Amberes, 2004.

ANDERSON, Perry. *El estado absolutista*. 6ª ed. Madrid: Siglo XXI, 1984.

Anónimo. *Lazarillo de Tormes*. Utilizamos la edición de Barcelona: Círculo de Lectores, 1988. [Las primeras ediciones de la obra son de Alcalá, Burgos y Amberes, 1554 aprox.]

ANTÓN PELAYO, Javier. "Comportamientos familiares y actitudes culturales durante la época moderna" en *Studia Historica. Historia Moderna*, 18 (1998): 67-101.

ARANDA, Francisco José. *Poderes intermedios, poderes interpuestos. Sociedad y oligarquías en la España Moderna*. 1ª ed. Cuenca: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 1999.

ARIAS DE SAAVEDRA ALÍAS, Inmaculada (ed.). *Vida cotidiana en la España de la Ilustración*. 1ª ed. Granada: Universidad de Granada, 2012.

ARTOLA, Miguel. (dir.). *Enciclopedia de Historia de España. Tomo 2. Instituciones Políticas. Imperio*. 1ª ed. Barcelona: Alianza, 1988.

ASTON, Trevor. (comp). *Crisis en Europa. 1560-1660*. 1ª ed. Madrid: Alianza, 1983.

AURELL, Jaume.; BALMACEDA, Catalina.; BURKE, Peter.; y SOZA, Felipe. *Comprender el pasado. Una historia de la escritura y el pensamiento histórico*. 1ª ed. Madrid: Akal 2013.

AZNAR GIL, Federico R. (ed). *La administración de la justicia eclesiástica en España*. Salamanca: Universidad Pontificia, 2001.

BAJTIN, Mijail. *La cultura popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de François Rabelais*. 1ª ed. en Madrid: Alianza, 1987.

BARAHONA, Renato. *Sex Crimes, Honour, and the Law in Early Modern Spain: Vizcaya, 1528-1735*. 1st ed. Toronto (Canada): University of Toronto Press, 2003.

BARRIENTOS GARCÍA, José. "El temor a la Inquisición en la Universidad de Salamanca, en tiempos del proceso de Carranza" en *Anuario de Historia de la Iglesia*, 18 (2009): 181-187.

BARROS, Carlos (coord.). *Actas del Congreso Internacional Historia a Debate*, Santiago de Compostela (7-11 de julio de 1993), 1995, t. II.

BARKER, Francis. *Cuerpo y temblor. Un ensayo sobre la sujeción*. 1ª ed. Buenos Aires: Peer Abbat, 1984.

BAZÁN, Iñaki. "El estupro. Sexualidad delictiva en la Baja Edad Media y primera Edad Moderna" en *Mélanges de la Casa Velázquez, Nouvelle Série*. Dossier dedicado a Matrimonio y sexualidad. Normas, prácticas y transgresiones en la Edad Media y principios de la Época Moderna, t. 33-1 (2003), pp. 13-45.

BEIK, William. "The violence of the French Crowd from charivari to revolution" en *Past and Present* (2007), pp. 75-110.

BEIK, William. *Urban protest in seventeenth-century France. The culture of retribution*. 1st ed. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

BELTRÁN DE HEREDIA, Vicente. *Cartulario de la Universidad de Salamanca (1218-1600)*, 6 vols. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1970-1973.

BELTRÁN DE HEREDIA, Vicente. *Bulario de la Universidad de Salamanca (1219-1549)*, 3 vols. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1966-1967.

BENJAMIN, Walter. *Crítica de la violencia*. Utilizamos la 1ª edición de Madrid: Biblioteca Nueva, 2010.

BENJAMIN, Walter. *Obras. Libro I. Vol. 1*. 1ª ed. Madrid: Abda, 2006.

BERCO, Cristian. *Jerarquías sexuales, estatus público. Masculinidad, sodomía y sociedad en la España del Siglo de Oro*. 1ª ed. Valencia: Publicacions de la Universitat de València, 2009.

BLOCH, Marc. *La historia rural francesa: caracteres originales. Suplemento compilado por Robert Dauvergne según los trabajos del autor (1931-1944)*. 1ª ed. en Barcelona: Crítica, 1978.

BONILLA y SAN MARTÍN, Adolfo. *La vida corporativa de los estudiantes españoles en sus relaciones con la historia de las Universidades* 1ª ed. Madrid: Imprenta Colonial, 1914.

BONILLA, José Antonio y BARRIENTOS, José (coord.) *Estudios históricos salmantinos. Homenaje al P. Benigno Hernández Montes*, 1ª ed. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1999.

BOURDIEU, Pierre. *Sobre el Estado. Cursos en el Collège de France (1989-1992)*, 1ª ed. Barcelona: Anagrama, 2014.

BOURDIEU, Pierre. *La dominación masculina*. 1ª ed. Barcelona: Anagrama, 2000.

BOURDIEU, Pierre. "Sobre el poder simbólico" en *Intelectuales, política y poder*. 1ª ed. Buenos Aires: UBA-Eudeba, 2000. pp. 65-73.

BOURDIEU, Pierre. "Estrategias de reproducción y modos de dominación" en *Colección Pedagógica Universitaria*, 37-38 (2002), pp. 1-21.

BOUZADA GIL, Mª Teresa. *La vía de fuerza. La Práctica en la Real Audiencia del Reino de Galicia*. 1ª ed. Santiago de Compostela: Xunta de Galicia, 2001.

BRUQUETAS DE CASTRO, Fernando. *Reyes que amaron como reinas*. 1ª ed. Madrid: La esfera de los libros, 2002.

BURKE, Peter. *Historia y teoría social*. 1ª ed. Buenos Aires: Amorrurto, 2007.

BURKE, Peter. *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza, 2003.

BURKE, Peter. *Historia social del Conocimiento. De Gutenberg a Diderot*. 1ª ed. Barcelona: Paidós, 2002.

BURKE, Peter. "Urban Violence and Civilization. Will the "civilization process" match the power of new weapons?" en *Braudel Papers* (1995), pp. 1-15.

BURKE, Peter. *La revolución historiográfica de Annales: la escuela de los Annales. 1929-1984*. Barcelona: Gedisa, 1993.

BURKE, Peter. *La cultura popular en la Europa moderna*. 1ª ed. Madrid: Alianza, 1990.

CALABRESE, Omar. *La era neobarroca*. 1ª ed. Madrid: Cátedra, 1989.

CAMPO GUINEA, Mª del Juncal. "Los procesos por causa matrimonial ante el tribunal eclesiástico de Pamplona en los siglos XVI y XVII", *Príncipe de Viana*, 55/202 (1994): 377-390.

CAMUS, Albert. *El mito de Sísifo* (1942). Utilizamos la 3ª ed. de Madrid: Alianza, 2012.

CANDAU CHACÓN, Mª Luisa (coord.). *Las mujeres y el honor en la Europa Moderna*. Huelva: Universidad de Huelva, 2014.

CARABIAS TORRES, Ana María; LORENZO PINAR, Francisco Javier y MÖLLER RECONDO, Claudia. *Salamanca: Plaza y Universidad*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2005.

CARABIAS TORRES, Ana María. *Colegios mayores: centros de poder. Vol. I*. 1ª ed. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca-Diputación Provincial de Salamanca, 1986.

CARABIAS TORRES, Ana María. *Colegios mayores: centros de poder. Vol. II*. 1ª ed. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca-Diputación Provincial de Salamanca, 1986.

CARO BAROJA, Julio. *Las formas complejas de la vida religiosa (Religión, sociedad y carácter en la España de los siglos XVI y XVII)*. 1ª ed. Madrid: Sharpe, 1985.

CARO BAROJA, Julio. "Honor y vergüenza", *Revista de dialectología y tradiciones populares*, vol. 20 nº 4 (1964): 410-60.

CARMONA GUTIERREZ, Jessica. "Los protocolos notariales como fuente para el estudio de la violencia y la conflictividad social en el periodo moderno: cartas de poder, apartamientos de querellas y fianzas" en *Clio & Crimen*, 10 (2013): 189-206.

CARRETERO, Enrique. "Reacciones a la modernidad. Una lectura de las respuestas de lo social al ejercicio del poder" en *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Políticas*. 7 (enero-junio, 2003, UCM): s/n.

CASTELLANO, Juan Luis y LOZANO NAVARRO, Julián José. (eds.). *Violencia y conflictividad en el universo barroco*. 1ª ed. Granada: Comares, 2010.

CASTILLO DE BOVADILLA, Jerónimo, *Política para Corregidores y Señores de Vasallos*, Madrid, 1597; ed. facs. Madrid, 1978.

CHACÓN JIMÉNEZ, Francisco, HERNÁNDEZ FRANCO, Juan, y GARCÍA GONZÁLEZ, Francisco. *Familia y organización social en España y América, siglos XV-XIX*. 1ª ed. Murcia: Universidad de Murcia, 2008.

CHACÓN JIMÉNEZ, Francisco y HERNÁNDEZ FRANCO, Juan. *Espacios sociales, universos familiares: la familia en la historiografía española. XXV Aniversario del Seminario Familia y élite de poder en el Reino de Murcia, siglos XV-XIX*. 1ª ed. Murcia: Servicio de Publicaciones, 2007.

CHACÓN JIMÉNEZ, Francisco y HERNÁNDEZ FRANCO, Juan. *Familia, poderosos y oligarquías*. 1ª ed. Murcia: Servicio de publicaciones, 2001.

CHARTIER, Roger (dir). *Historia de la vida privada III. Del Renacimiento a la Ilustración*. Madrid: Taurus, 1989.

CHIAMPÌ, Irlemar. *Barroco y modernidad*. 1ª ed. México D.F. Fondo de Cultura Económica, 2000.

CLAVERO, Bartolomé. *Antídora. Antropología católica de la economía moderna*. 1ª ed. Milano: Giuffrè editore, 1991.

COLLINSON, Patrick. *La reforma*. 1ª ed. Barcelona: Debate, 2004.

COLOMER, Juan Carlos et al. *Ayer y hoy. Debates, historiografía y didáctica de la historia*. 1ª ed. Valencia: Asociación de Historia Contemporánea-Universidad de Valencia, 2015.

Constituciones de Martín V. Edición y estudio al cuidado de Pilar Valero García y Manuel Pérez Martín. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1991.

CÓRDOBA DE LA LLAVE, Ricardo. "Consideraciones en torno al delito de agresión sexual en la Edad Media" en *Clío & Crimen* (2008), pp. 187-202.

CORTÉS VÁZQUEZ, Luis. *La vida estudiantil en la Salamanca clásica a través de los textos*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1985.

CRIADO DE VAL (coord.). *La picaresca: orígenes, textos y estructura: actas del I Congreso Internacional sobre la Picaresca*. Madrid: Fundación Universitaria Española, 1979.

CROCE, Benedetto. *Storia dell'Età Barocca in Italia: Pensiero, poesia e letteratura, vita morale*. 4ª ed. Bari: Gius. Laterza & Figli, 1957.

CUESTA, Raimundo. "Lenguajes precursores de la modernidad. El descubrimiento del género humano en la escolástica tardía del siglo XVI" Disponible en <<http://www.rebelion.org/docs/195244.pdf>> [Consultado 01/09/2016].

DEDIEU, Jean-Pierre, "Amistad, familia, patria...y rey: Las bases de la vida política en la Monarquía española de los siglos XVII y XVIII" en *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 35:1 (2005): 25-50.

DEDIEU, Jean-Pierre y WINDLER, Christian, "La familia: ¿una clave para entender la historia política?: El ejemplo de la España Moderna" en *Studia Historica, Historia Moderna*, 18 (1998), pp. 201-236.

DE DIOS, Salustiano. *Fuentes para el estudio del Consejo Real de Castilla*. 1ª ed. Salamanca: Diputación de Salamanca, 1986.

DE DIOS, Salustiano, "Sobre la génesis y los caracteres del Estado absolutista en Castilla" en *Studia Historica. Historia Moderna*, nº 3 (Universidad de Salamanca: 1985), pp. 11-46.

DE DIOS, Salustiano. *El Consejo Real de Castilla (1385-1522)*. 1ª ed. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1982.

DEL AMO, Mª Cruz. "Aproximación a la prostitución madrileña en el siglo XVIII" en *Arenal*, vol. 4. nº 1 (1997), pp. 95-121.

DE LAS HERAS, José Luis, "La organización de la justicia real ordinaria en la corona de Castilla durante la Edad Moderna" en *Estudis. Revista de Historia Moderna* 22 (1996), pp. 105-140.

DE LAS HERAS SANTOS, José Luis. *La justicia penal de los Austrias en la Corona de Castilla*. 1ª ed. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1991. p. 15 y 16.

DE LAS HERAS SANTOS, José Luis. "Las galeras de los Austrias: la penalidad al servicio de la armada" en *Historia Social* nº 6. (Valencia: Instituto de Historia Social, 1990), pp. 127-140.

DELUMEAU, Jean. *El miedo en Occidente. (Siglos XIV-XVIII). Una ciudad sitiada*. 1ª ed. Madrid: Taurus, 1989.

DE OLIVAIRA RAMOS, Luis A. SERRAO, Joel, OLIVEIRA, Antonio de y TAVEIRA DA FONSECA, Fernando (coord.). *Historia da Universidade em Portugal, I volume, tomo II, 1537-1771*. 1ª ed. Coimbra: Universidade de Coimbra y Fundação Calouste Gulbenkian, 1997.

DÍAZ MEDINA, Ana. "Estructura demográfica y socioprofesional de Salamanca en 1561" en *Salamanca. Revista de Estudios*, 4 (1982), pp. 69-100.

DÍAZ-PLAJA, Fernando. *La vida amorosa en el Siglo de Oro*. 1ª ed. Madrid: Temas de Hoy, 1996.

DIEGO-FERNÁNDEZ SOTELO, Rafael. y GAYOL, Víctor (coords.). *El gobierno de la justicia. Conflictos jurisdiccionales en Nueva España (siglos XVI-XIX)*. 1ª ed. Zamora (Michoacán, México): El Colegio de Michoacán-Archivo Histórico del Municipio de Colima-ALACYT, 2012.

Diccionario Biográfico Español. t. 5. 1ª ed. Madrid: Real Academia de la Historia.

DUBY, Georges y PERROT, Michelle (dir.). *Historia de las mujeres en occidente*. Tomo 3. *Del Renacimiento a la Edad Moderna*. FARGE, Arlette y ZEMON DAVIS, Natalie (dir.). 3ª ed. Madrid: Taurus, 2003.

EISNER, Manuel. "Long-term historical trends in violent crime" en *Crime and justice: a review of research*, 30 (2003), pp. 83-142.

EISNER, Manuel, "Modernization, Self-control and Violence. The Long-term Dynamics of European Homicide Rates in Theoretical Perspective" en *British Journal of Criminology* (2001), pp. 618-638.

ELIAS, Norbert. *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*. 1ª ed. Madrid: Fondo de Cultura Económica, 1987.

ELIOT, John. *El mundo de los validos*. 2ª ed. Madrid: Santillana, 2000.

Estatutos hechos por la Universidad de Salamanca. 1625. Estudio y edición al cuidado de Luis E. Rodríguez-San Pedro Bezares. 1ª ed. Salamanca. Universidad de Salamanca, 1990.

ESPERABÉ DE ARTEAGA, Enrique. *Historia pragmática e interna de la Universidad de Salamanca. t. I. La Universidad de Salamanca y los reyes*. 1ª ed. Salamanca: Francisco Núñez Izquierdo, 1914.

FEBVRE, Lucien. *El problema de la incredulidad en el siglo XVI. La religión de Rabelais* (1942). Utilizamos la 1ª ed. de Madrid: Akal, 1993.

FERNÁNDEZ ALBALADEJO, Pablo. *Fragmentos de Monarquía. Trabajos de historia política*. 1ª ed. Madrid: Alianza, 1992.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, Manuel (dir.). ROBLES CARCEDO, Laureano y RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. *La Universidad de Salamanca. Vol. I. Trayectoria histórica y proyecciones*. 1ª ed. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 1989.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, Manuel. "Los Austrias Mayores ¿Monarquía autoritaria o absoluta?" en *Studia Historica. Historia Moderna*, nº 3 (1985), pp. 7-10.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, Manuel. *La sociedad española del Siglo de Oro*. 1ª ed. Madrid: Editora Nacional, 1984.

FERNÁNDEZ ÁLVAREZ, Manuel. *España y los españoles en los tiempos modernos*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1979.

FERNÁNDEZ UGARTE, María. *Expósitos en Salamanca a comienzos del siglo XVIII*. 1ª ed. Salamanca: Diputación de Salamanca, 1988.

FLOGUERA, Pilar (coord). *Nuevas perspectivas sobre la mujer. Actas de las Primeras Jornadas de Investigación Interdisciplinaria*. Vol. 1. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, 1982.

FLORISTÁN, Alfredo (coord.). *Historia de España en la Edad Moderna*. 1ª ed. Barcelona: Ariel, 2004.

FORTEA, José I. y GELABERT, Juan E. *Ciudades en Conflicto (siglos XVI-XVIII)*. 1ª ed. Valladolid: Junta de Castilla y León-Marcial Pons Historia, 2008.

FORTEA, José I.; GELABERT, Juan E.; MANTECÓN, Tomás A.; (eds.) *Furor et rabies. Violencia, conflicto y marginación en la Edad Moderna*. 1ª ed. Santander: Universidad de Cantabria, 2002.

FOUCAULT, Michele. *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. 14 ed. Madrid: Siglo XXI, 2005.

FOUCAULT, Michel. *Historia de la sexualidad. 1. La voluntad de saber*. 7ª ed. Madrid: Siglo XXI, 1992.

FOUCAULT, *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. 19ª ed. México: Siglo XXI, 1989.

FOUCAULT, Michel. *Historia de la sexualidad. 2. El uso de los placeres; y 3. La inquietud de sí*. 2ª y 3ª ed. Madrid: Siglo XXI, 1987.

FOUCAULT, Michel. *La verdad y las formas jurídicas*. 2ª ed. México D.F. Gedisa, 1986.

Fray Luis de León. *La perfecta casada*. Utilizamos la edición de Madrid: Espasa-Calpe, 1975.

FRANCO RUBIO G. y PÉREZ SAMPER, María Ángeles (ed.). *Herederas de Clío. Mujeres que han impulsado la Historia*. Madrid: Mergablum, 2014.

FROMM, Erich. *El miedo a la libertad*. utilizamos la ed. de Barcelona: Paidós, 2015.

FUENTES QUINTANA, Enrique (dir.). *Economía y economistas españoles*. Barcelona: Galaxia Gutenberg-Círculo de Lectores, 1999.

FUKUYAMA, Francis. *The end of History and the last man*. New York: The Free Press, 1992.

FUKUYAMA, Francis. "The End of History?" en *The National Interest*, 16 (1989): 3-18.

GARCÍA FERNÁNDEZ, Máximo. ““Don Quijote dio su espíritu, quiero decir que se murió”. Claves de la visión tanática barroca castellana” en *Estudios Humanísticos. Historia*. 7 (2008), pp. 161-200.

GARCÍA-FIGUEROLA PANIAGUA, Miguel (coord.). *Historia del Comercio y la Industria de Salamanca. Actas de las terceras jornadas celebradas en el Museo del Comercio, Salamanca noviembre de 2012*. 1ª ed. Salamanca: Museo del Comercio y la Industria de Salamanca, 2012.

GARCÍA CÁRCEL, Ricardo y BURGOS RINCÓN, Francisco Javier. "Los criterios inquisitoriales en la censura de libros en los siglos XVI y XVII" en *Historia Social*, 14 (1992), pp. 97-109.

GARCÍA CÁRCEL, Ricardo. *La leyenda negra. Historia y opinión*. 1ª ed. Madrid: Alianza, 1991.

GARCÍA GALLO, Alfonso. "Aportación al estudio de los fueros" en *Anuario de Historia del Derecho Español*, 1, XXVI (1956), pp. 387-446.

GARCÍA GARCÍA, Bernardo J. y RECIO MORALES, Oscar. *Las corporaciones de nación en la Monarquía Hispánica (1580-1750). Identidad, patronazgo y redes de sociabilidad*. Madrid: Fundación Carlos de Amberes, 2014.

GARCÍA GÓMEZ, Mercedes Caridad. *Hombre y naturaleza. Apunte sobre antropología renacentista*. 1ª ed. Alicante: Universidad de Alicante, 1996.

GARCÍA MERCADAL, José. *Estudiantes, sopistas y pícaros*. 1ª ed. Madrid: Plutarco, 1934.

GARCÍA ORO, José. *La Universidad de Alcalá de Henares en la etapa fundacional (1458-1578)*. 1ª ed. Santiago de Compostela: Independencia Editorial, 1992.

GARCÍA SÁNCHEZ, Justo. "Aproximación a la biografía de dos juristas "gallegos" del siglo XVI, nominados "Pedro Vélez de Guevara"" en *Anuario da Facultade de Dereito da Universidade da Coruña (AFDUDC)*, 10 (2006), pp. 471-536.

GAUCHET, Marcel. *El desencantamiento del mundo. Una historia política de la religión*. 1ª ed. Madrid: Trotta, 2005.

GIL AMBRONA, Antonio. *Historia de la violencia contra las mujeres*. 1ª ed. Madrid: Cátedra, 2012

GIL AMBRONA, Antonio. *Historia de la violencia contra las mujeres: misoginia y conflicto matrimonial en España*. 1ª ed. Madrid: Cátedra, 2008.

GÓMEZ-CENTURIÓN JIMÉNEZ, Carlos María. "Bajo el signo de sagitario: la visión europea del poder español (siglos XVI-XVII)". *Cuadernos de Historia Moderna*. 16 (1995), pp. 201-238.

GÓMEZ RIVAS, León. "Algunos antecedentes del liberalismo constitucional: el pensamiento político de la segunda escolástica" en *Proceso de Mercado. Revista Europea de Economía Política*, vol. V. 2 (2008), pp. 175-197.

GONZÁLEZ ALONSO, Benjamín, “La fórmula “obedézcase pero no se cumpla” en el derecho castellano de la Baja Edad Media” en *Anuario de historia del derecho español*, 50 (1980), pp. 469-488.

GONZÁLEZ DÁVILA, Gil. *Teatro eclesiástico de las ciudades e iglesias catedrales de España*.

Vidas de sus obispos y cosas memorables de sus obispados. Tomo que contiene las iglesias de Avila, Astorga, Salamanca, Osmá, Vadajoz y Ciudad Rodrigo. Utilizamos la edición original de Salamanca, 1618, disponible en books.google.es. [Consultado 01/09/2016]

GONZÁLEZ GONZÁLEZ, Enrique y PÉREZ PUENTE, Leticia (coords.). *Colegios y universidades I. Del Antiguo Régimen al liberalismo*. 1ª ed. México: UNAM-CESU, 2001.

GOODMAN, Dena. "Public Sphere and Private Life, Towards a Synthesis of Current Historiographical Approaches to the Old Regime" en *History and Theory*, 31, 1 (1992): 1-20.

GRAMSCI, Antonio. *Antología*. 16ª ed. México: Siglo XXI, 2010.

GRAMSCI, Antonio. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado moderno*. 1ª ed. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión, 1972.

GROSSI, Paolo. *Mitología jurídica de la modernidad*. 1ª ed. Madrid: Trotta, 2003.

GROSSI, Paolo. *El orden jurídico medieval*. Prólogo de Francisco Tomás y Valiente. 1ª ed. Madrid: Marical Pons, 1996.

GURR, Ted Robert. “Historical trends in violence crime: a critical review of the evidence” in *Crime and Justice. An annual review of research* 3 (1981), pp. 295-353.

HABERMAS, J.; BAUDRILLARD, J.; SAID, E.; JAMESON, F.; *et al.* *La posmodernidad*. 7ª ed. Barcelona: Kairós, 2008.

HABERMAS, Jürgen. *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*. Barcelona: Gustavo Gili, 1981.

HALEY, George. *Diario de un estudiante de Salamanca. La crónica inédita de Girolamo de Sommaia, 1603-1607*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1977.

HARDT, Michael y NEGRI, Antonio. *Imperio*. 1ª ed. Barcelona: Paidós, 2002.

HARVEY, David. *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. 1ª ed. Buenos Aires: Amorrurtu, 1998.

HAZARD, Paul. *La crisis de la conciencia europea: 1680-1715* (1935). Utilizamos la 4ª ed. de Madrid: Alianza, 1988.

HEIDEGGER, Martín, *Ser y tiempo* (1927). Utilizamos la 1ª ed. de Madrid: Trotta, 2012.

HERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, Paula. HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Gustavo. ORTEGA MARTÍNEZ, Paula. PÍRIZ GONZÁLEZ, Carlos. POVEDA ARIAS, Pablo. (coords.). *Amor y sexualidad en la Historia*. 1ª ed. Salamanca: Gráficas Lope, 2015.

HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Gustavo. "¿Guerra de naciones? movilización política, conflictividades y violencias entre naciones universitarias en la Salamanca del periodo Barroco" en *CIAN-Revista de Historia de las Universidades* [en prensa].

HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Gustavo. "Ecos de marxismo: Jameson y la inclusión de la crítica posmoderna en la historiografía marxista," *Con-ciencia social*, 19 (2015), pp. 149-154.

HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Gustavo. "Reyertas estudiantiles y violencia universitaria en la Salamanca del periodo Barroco: 1598-1625" en *Erasmus. Revista de Historia Bajomedieval y Moderna*, 1 (2014): 121-137.

HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Gustavo. "Los fondos documentales de la Audiencia Escolástica de la Universidad de Salamanca: posibilidades y líneas de investigación" en *El futuro del pasado*, nº 4 (2013), pp. 339-355.

HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Gustavo. "Historia social frente a historia tradicional: ¿una cuestión de moda?" en *Ab Initio*. 5 (2012), pp. 81-94.

HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena. (ed.): *Política y escritura de mujeres*. 1ª ed. Madrid: Abada, 2012.

HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena. *Tendencias historiográficas actuales. Escribir historia hoy*. 1ª ed. Madrid: Akal, 2004.

HERRUP, Cynthia.B., *The common peace. Participation and the criminal law in the seventeenth-century England*. 1st. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.

HESPANHA, Antonio M. *Cultura jurídica europea. Síntesis de un milenio*. 2ª ed. Madrid: Tecnos, 2002.

HESPANHA, Antonio M. *La gracia del derecho. Economía de la cultura en la Edad Moderna*. 1ª ed. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1993.

HESPANHA, Antonio M. *Visperas del Leviatán. Instituciones y poder político (Portugal, siglo XVII)*. Versión castellana de Fernando Jesús Bouza Álvarez. 1ª ed. Madrid: Taurus, 1989.

HILTON, Rodney (ed.). *La transición del feudalismo al capitalismo*. 5ª ed. Barcelona: Crítica, 1987.

HOBBS, Thomas. *Antología de textos políticos*. Utilizamos la edición de Madrid: Tecnos, 2012.

HOBBSBAWM, Eric. *Cómo cambiar el mundo. Marx y el marxismo 1840-2011*. 1ª ed. Barcelona: Crítica, 2012.

HOBBSBAWM, Eric. *Historia del siglo XX, 1914-1991*. 13ª ed. Barcelona: Crítica, 2009.

HOBBSBAWM, Eric. "The general crisis of the 17th century", *Past and Present*, 5, 1, (1954), pp. 33-53.

HORCKHEIMER, Max y Adorno W. THEODOR. *Dialéctica de la Ilustración. Fragmentos filosóficos*, Obra completa 3. Utilizamos la. 1ª ed. en Madrid: Akal, 2007.

HORNEDO, Rafael Mª de. "Desaplicación y desórdenes estudiantiles en el seiscientos español" en *Razón y fe*, 733 (1959), pp. 131-144.

HOWARD J. Wiarda. *Corporatism and comprative politics. The other great "Ism"*. Armonk, N.Y. M.E. Sharpe, 1996.

HUARTE DE SAN JUAN, Juan. *Examen de ingenios para las ciencias*. Utilizamos la 1ª ed. Barcelona: Promociones y publicaciones universitarias, 1988. [Pub. Original en Baeza: Juan Baptista de Montoya, 1576.

HUNTER, Michael y WOOTON, David (eds.). *Atheism from the Reformation to the Enlightenment*. 1ª ed. New York (US): Oxford University Press, 1992.

IMÍZCOZ BEUNZA, José María. "La hora navarra del XVII de Julio Caro Baroja: la gestación de un paradigma historiográfico" en *Revista de Historiografía (RevHisto)*, 1 (2014), pp. 213-228.

IMÍZCOZ BEUNZA, José María. "Élites administrativas, redes cortesanas y captación de recursos en la construcción social del estado moderno" en *Trocadero*, 19 (2007), pp. 11-30.

IMÍZCOZ BEUNZA, José María. "Actores, redes, procesos: reflexiones para una historia más global" en *Revista da Faculdade de Letras. História*. III Serie, vol. 5 (2004), pp. 115-140.

IMÍZCOZ BEUNZA, José María (coord.). *Élites, poder y red social: las élites del País Vasco y Navarra en la Edad Moderna (estado de la cuestión y perspectivas)* 1ª ed. Bilbao: Universidad del País Vasco, 1996.

IKIS STERN, Laura: "Public fame in the Fifteenth Century" en *The American Journal of Legal History*, 44-2 (2000), pp. 198-222.

JAGOSE, Annamarie. *Queer Theory: An Introduction*. Nueva York: New York University Press, 1996.

JEHENENSON, M. Y. *Latin-American Women Writers. Class, Race and Gender*. Albany: StateUniversity of New York Press, 1995.

- JENKINS, Keith. *Repensar la historia*. 1ª ed. Madrid: Siglo XXI, 2009.
- JONES, Martin D. W. *La Contrarreforma. Religión y sociedad en la Europa moderna*. 1ª ed. Madrid: Akal, 2003.
- KAGAN, Richard. *Pleitos y pleiteantes en Castilla. 1500-1700*. 1ª ed. Salamanca: Junta de Castilla y león. Consejería de Cultura y Turismo, 1991.
- KAGAN, Richard. *Universidad y sociedad en la España Moderna*. 1ª ed. Madrid: Taurus, 1981.
- KAMEN, Henry. *La Inquisición española. Una revisión histórica*. 1ª ed. Barcelona: Crítica, 1999.
- KAMEN, Henry. "Censura y libertad: el impacto de la Inquisición sobre la cultura española" en *Revista de Inquisición*, 7 (1998), pp. 109-117.
- KAMEN, Henry. *Una sociedad conflictiva: España, 1469-1714*. 3ª ed. Revisada. Madrid: Alianza, 1995.
- LAGUNAS, Cecilia. "Historia y género. Algunas consideraciones sobre la historiografía feminista" en *La Aljaba, segunda época*, vol. I. (1996), pp. 27-33.
- LAURETIS, Teresa de. "Queer Theory, Lesbian and Gay Studies: An Introduction", *differences: A Journal of Feminist Cultural Studies*, 3/2 (1991): iii-xviii.
- LE GOFF, Jacques *Tiempo, trabajo y cultura en el Occidente medieval*. 1ª ed. Madrid: Taurus, 1983.
- LORENTE SARIÑENA, Marta, (coord.). *De Justicia de Jueces a Justicia de Leyes: Hacia la España de 1870*. 1ª ed. Madrid: Consejo General del Poder Judicial-Centro de Documentación Judicial-Cuadernos de Derecho Judicial, VI-2006, 2007.
- LORENZO CADARSO, Pedro Luis. "Los malos tratos a las mujeres en Castilla en el siglo XVII" en *Brocar: Cuadernos de Investigación Histórica*, 15 (1989), pp. 119-136.
- LORENZO PINAR, Francisco Javier. "Los criados salmantinos durante el siglo XVII (1601-1650): Las condiciones laborales" en *Obradoiro de Historia Moderna*, 18 (2009): 233-261.
- LORENZO PINAR, Francisco Javier. "Los criados salmantinos durante el siglo XVII (1601-1650): Conflictividad social y actitudes ante la muerte (II)" en *Studia Historica. Historia Moderna*, 31 (2009): 275-304.
- LORENZO PINAR, Francisco Javier. *Amores inciertos, amores frustrados. Conflictividad y transgresiones matrimoniales en Zamora en el siglo XVII*. 1ª ed. Zamora: Semuret, 1999.

LORENZO PINAR, Francisco Javier. "La mujer y el Tribunal Diocesano en Zamora durante el siglo XVI: divorcios y nulidades matrimoniales", *Studia Zamorensia. Segunda Etapa*, vol. III (1996): 77-88.

LORENZO PINAR, Francisco Javier. *Beatas y mancebas*. 1ª ed. Zamora: Semuret, 1995.

LORENZO PINAR, Francisco Javier. "Conflictividad social en torno a la formación del matrimonio (Zamora y Toro en el siglo XVI)". *Studia Historica. Historia Moderna*, vol. XIII (1995): 131-154.

LORENZO PINAR, Francisco Javier. "El Tribunal Diocesano y los matrimonios de presente y clandestinos en Zamora durante el siglo XVI". *Studia Zamorensia. Segunda Etapa*, vol. II (1995): 49-61.

Luis Vives. *Instrucción de la mujer cristiana* (Valencia, 1528). Utilizamos la edición de Valencia: Ayuntamiento de Valencia, 1994.

MAIZA OZCOIDI, Carlos. "La definición del concepto del honor. Su entidad como objeto de investigación histórica", en *Espacio, Tiempo y Forma*, IV, 8, (1995), pp. 191-209.

MANTECÓN MOVELLÁN, Tomás A. "El honor mediterráneo desde la España Moderna: ¿Un traje nuevo del emperador?" en *Cuadernos de Historia de España*, LXXXV-LXXXVI, (2012), pp. 435-458.

MANTECÓN MOVELLÁN, Tomás Antonio (ed.). *Bajtin y la cultura popular en la Edad Moderna: cuarenta años de debate*. 1ª ed. Santander: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cantabria, 2008.

MANTECÓN MOVELLÁN, Tomás A. "El peso de la infrajudicialidad en el control del crimen durante la Edad Moderna" en *Estudis*, 28 (2002), pp. 43-75.

MANTECÓN, Tomás Antonio. "Did interpersonal violence decline in the Spanish Old Regime?" en *Memoria y Civilización*, 2 (1999), pp. 117-140.

MANTECÓN MOVELLÁN, Tomás A. *Conflictividad y disciplina social en la Cantabria Rural del Antiguo Régimen*. 1ª ed. Santander: Universidad de Cantabria-Fundación Marcelino Botín, 1997.

MANTECÓN MOVELLÁN, Tomás A. "Desviación, disciplina social e intervenciones judiciales en el Antiguo Régimen" en *Studia Histórica. Historia Moderna*, 14 (1996): 223-243. pp. 234-235.

MARCOS RODRÍGUEZ, Florencio. "Un pleito de don Pedro Calderón de la Barca estudiante en Salamanca" en *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, LXVII, 2 (1959): 717-731.

MARTINES, Lauro. *Un tiempo de guerra. Una historia alternativa de Europa, 1450-1700*. 1ª ed. Barcelona: Crítica, 2013.

MARAVALL, José Antonio. *Las comunidades de Castilla: una primera revolución moderna*. 1ª ed. 4ª reimp. Madrid: Alianza, 1963 (imp. 1994).

MARAVALL, José Antonio. *La cultura del Barroco. Análisis de una estructura histórica*. 4ª ed. Barcelona: Ariel, 1986.

MARAVALL, José Antonio. *Poder, honor y élites en el siglo XVII*. 1ª ed. Madrid: Siglo XXI, 1979.

MARAVALL, José Antonio, "La función del honor en la sociedad tradicional", *Ideologies and Literature*, vol. 2, nº 7 (1978): 9-27.

MARCOS DE DIOS, Ángel. *Os portugueses na Universidade de Salamanca desde a Restauração até às reformas iluministas do Marques de Pombal*. 1ª ed. Salamanca: Luso-Española Ediciones, 2001.

MARSISKE, Renate (coord.). *La Universidad de México. Un recorrido histórico de la época colonial al presente*. 1ª ed. México: UNAM-CEU-Plaza y Valdés Editores, 2001.

MARTÍN CASARES, Aurelia. "La violencia contra las mujeres en el siglo XVI: un caso de violación en la provincia de Granada" en *Arenal*, vol. 4, nº 1 (1997), pp. 149-162.

MARTÍNEZ GARRIDO, Elisa. "Palos, animales y mujeres. Expresiones misóginas, paremias y textos persuasivos" en *Cuadernos de Filología Italiana*, 8 (2001), pp. 79-98.

MARTÍNEZ RUÍZ, Enrique y PAZZIS PI y CORRALES, Magdalena. *Instituciones de la España Moderna I. Las jurisdicciones*. 1ª ed. Madrid: Actas, 1996.

MARTÍNEZ RUÍZ, Miguel Ángel y PAZZIS PI, Magdalena. *Instituciones de la España Moderna I. Las Jurisdicciones*. 1ª ed. Madrid: Actas, 1996.

MARX, Karl. *El capital. Crítica de la economía política. Libro I. Tomo I*. Utilizamos la 3ª edición de Madrid: Akal, 2007.

MARX, Karl. *El Capital. Crítica de la economía política. Libro I. Tomo III*. Utilizamos la 3ª ed. Madrid: Akal, 2007.

MARX, Karl y ENGELS, Fredrich. *Revolución en España (1854)*. Utilizamos la edición de Barcelona: Ariel, 1970.

MEDINA DE MORA ICAZA, Teresa. *La Universidad de Salamanca bajo los Reyes Católicos*. Salamanca, 1989, tesis doctoral inédita.

MOLINA PUCHE, Sebastián e IRIGOYEN LÓPEZ, Antonio (eds.). *Territorios distantes, comportamientos similares. Familias, redes y reproducción social en la Monarquía Hispánica (siglos XVI-XIX)*. 1ª ed. Murcia: Universidad de Murcia, 2009.

MOUSNIER, Roland. *La crisis del siglo XVII y la sociedad del absolutismo*. 1ª ed. Barcelona: Crítica, 1979.

MÖLLER, Claudia. *Actitudes revolucionarias en los claustros salmantinos en la época de la Monarquía de Carlos V*. Salamanca, 1999, tesis doctoral inédita.

MUNITA LOINAZ, José Antonio (ed.). *Conflicto, violencia y criminalidad en Europa y América. IV Jornadas de Estudios Históricos del Departamento de Historia Medieval, Moderna y de América (Vitoria-Gasteiz, 11 al 13 de noviembre de 2002)*. 1ª ed. Zarauz (Gipuzkoa): Universidad del País Vasco, 2004.

MURRAY, Jacqueline and EISENBICHLER, Konrad. *Desire and Discipline. Sex and Sexuality in the Premodern West*. 1st ed. Toronto (Canada): University of Toronto Press, 1996.

OLMOS, Vicent. S. (coord.), *Doctores y escolares. Congreso Internacional de Historia de las Universidades Hispánicas (Valencia, 1995)*. Vol. II. 1ª ed. Valencia: Universitat de València, 1998.

ORTEGA y GASSET, José. *La rebelión de las masas* (1937). Utilizamos la ed. de Madrid: Tecnos, 2003.

ORS, Eugenio d'. *Lo barroco*. 1ª ed. ampliada y revisada. Madrid: Tecnos, 2002.

OSORIO ALONSO, María Elena. "La documentación de los nuncios y auditores pontificios: los pleitos de Francisco Gasca Salazar, abad de San Isidoro de León (1599-1621)" en *Hispania Sacra*, LVIII, 118 (2006), pp. 517-544.

OTAZU, Alfonso de. y DÍAZ DE DURANA, José Ramón. *El espíritu emprendedor de los vascos*. 1ª ed. Madrid: Silex, 2008.

PALOMARES, Jesús María. RIBOT, Luis A. VALDEÓN, Julio y EGIDO, Teófanos (coords.). *Historia de la Universidad de Valladolid*. 2 vols. 1ª ed. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1989.

PALOMO, Federico. "«*Disciplina christiana*» Apuntes historiográficos en torno a la disciplina y el disciplinamiento social como categorías de la historia religiosa de la alta edad moderna" en *Cuadernos de Historia Moderna*, 18 (1997), pp. 119-136.

PARKER, Geoffrey. *El siglo maldito: clima, guerra y catástrofe en el siglo XVII*. 1ª ed. Barcelona: Planeta, 2013.

PARKER, Geoffrey y SMITH, Lesley M. *The general crisis of the seventeenth century*. 2nd. ed. London (UK): Routledge, 1997.

PASCAL, Blaise *Les pensées (Pensées sur la religion et autres sujets)*, nº 210, disponible en <<http://www.penseesdepascal.fr/index.php>> [Consultado 01/09/2016]

PASTORA Y NIETO, Isidro de la. *Diccionario de Derecho canónico*. t. III. 1ª ed. Madrid: Imprenta de don José C. de la Peña, 1848.

PAYO HERNANZ, René Jesús y SÁNCHEZ DOMINGO, Rafael (coords.). *El régimen de justicia en Castilla y León: de Real Chancillería a Tribunal Superior*. 1ª ed. Burgos: Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León-Junta de Castilla y León, 2014.

PELLICER, José. *Avisos históricos*. Utilizamos la edición y selección de Enrique Tierno Galván en Madrid: Taurus, 1965.

PENA GONZÁLEZ, Miguel Anxo y DELGADO JARA, Inmaculada (coords.). *Métodos y técnicas en Ciencias Eclesiásticas. Fuentes, historiografía e investigación*. 1ª ed. Salamanca: Universidad Pontificia, 2015.

PENA GONZÁLEZ, Miguel Anxo y RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. *La Universidad de Salamanca y el Pontificado en la Edad Media*. 1ª ed. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca, 2014.

PEÑA DÍAZ, Manuel. (ed.). *La vida cotidiana en el mundo hispánico (siglos XVI-XVIII)*. 1ª ed. Madrid: Adaba, 2012.

PEÑA DÍAZ, Manuel. "Inquisición y cultura en la España Moderna (siglos XVI-XVII)" en *Historia Social*, 32 (1998), pp. 117-132.

PÉREZ BAYER, Francisco. *Por la libertad de la literatura española*. Utilizamos la 1ª ed. de Alicante: Instituto de Cultura "Juan Gil-Albert"-Diputación de Alicante, 1991.

PÉREZ MUÑOZ, Isabel. *Pecar, delinquir y castigar*. 1ª ed. Cáceres: Institución Cultural "El Brocense", 1992.

PERDICES DE BLAS, Luis *et al.* *Diccionario de pensamiento económico en España (1500-2000)*. 1ª ed. Madrid: Síntesis, 2003.

PESET, José Luis (coord.). *La ciencia y el nuevo mundo, Actas I reunión de historia de la ciencia y de la técnica de los países ibéricos e iberoamericanos, 25-28 de septiembre de 1984*, 1ª ed. Madrid, CSIC, 1985.

PESET, José Luis y HERNÁNDEZ SANDOICA, Elena. *Estudiantes de Alcalá*. 1ª ed. Madrid: Comisión de Cultura del Exmo. Ayuntamiento de Alcalá de Henares, 1983.

PESET, Mariano. *Obra dispersa. La Universidad de México*. 1ª ed. México: UNAM-IISUE-Ediciones Educación y Cultura, 2012.

PESET, Mariano y PALAO, Javier. "Un modelo colonial: la real Universidad de México" en *Cuadernos del Instituto Antonio de Nebrija de estudios sobre la Universidad*, 1998, 1(1999), pp. 245-288.

PERISTIANY, John G. *El concepto de honor en la sociedad mediterránea*. 1ª ed. Barcelona: Labor, 1968.

PHILLIPS, Kim. M; REAY, Barry. *Sex before sexuality. A premodern history*. 1st ed. Cambridge (UK): Polity Press, 2011.

PINKER, Steven. *Los ángeles que llevamos dentro. El declive de la violencia y sus implicaciones*. 1ª ed. Barcelona: Paidós, 2012.

PINKER, Steven. *La tabla rasa: La negación moderna de la naturaleza humana*. 1ª ed. Barcelona: Paidós, 2003.

PINO ABAD, Miguel. "La represión de la tenencia y uso de armas prohibidas en Castilla previa a la Codificación Penal" en *Cuadernos de Historia del Derecho*, 20 (2013), pp. 353-384.

PO-CHIA HSIA, Ronald. "Disciplina social y catolicismo en la Europa de los siglos XVI y XVII" en *Manuscripts*, 25 (2007), pp. 29-43.

POLO RODRÍGUEZ, Juan Luis y HERNÁNDEZ DE CASTRO, Jerónimo. *Ceremonias y grados en la Universidad de Salamanca: una aproximación al protocolo académico*. 1ª ed. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2004.

POLO RODRÍGUEZ, Juan Luis. *La Universidad Salmantina del Antiguo Régimen. 1700-1750*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1996.

PORRES, María Rosario. (coord). *Aproximación metodológica a los protocolos notariales de Álava (Edad Moderna)*. 1ª ed. Bilbao: Universidad del País Vasco, 1996.

POUNDS, Norman J. G. *La vida cotidiana. Historia de la cultura material*. Barcelona: Crítica, 1999.

PRIGOGINE, Ilya y STENGERS, Isabelle. *Entre el tiempo y la eternidad*. 1ª ed. Madrid: Alianza, 1990.

QUEVEDO VILLEGAS, Francisco Gómez de. *Obras completas. Obras en verso*. Utilizamos la 1ª ed. de Madrid: Aguilar, 1952.

RAMÍREZ GONZÁLEZ, Clara Inés. *La Universidad de Salamanca en el siglo XVI. Corporación académica y poderes eclesiásticos*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2002.

RAMÍREZ GONZÁLEZ, Clara Inés y PAVÓN ROMERO, Armando (comps.). *La universidad novohispana: corporación, gobierno y vida académica*. 1ª ed. México: UNAM, 1996.

Reales cédulas de la real y pontifica universidad de México, de 1551 a 1816. Edición de J.T. Lanning. México, 1946.

RECIO MORALES, Oscar (ed.). *Redes de nación y espacios de poder. La comunidad irlandesa en España y la América española, 1600-1825*. 1ª ed. Valencia: Ministerio de Defensa, 2012.

RIBOT GARCÍA, Luis A. y DE ROSA, Luigi. (dir). *Ciudad y mundo urbano en la Época Moderna*. 1ª ed. Madrid: Editorial Actas, 1997.

RICHES, David (ed.). *The anthropology of violence*. 1st ed. Oxford: Basil Blackwell Ltd, 1986.

RICO CALLADO, Francisco Luis. *La documentación judicial eclesiástica en la Edad Moderna*. Cáceres: Universidad de Extremadura, 2014.

ROBERTS, Penny and NAPHY, WILLIAM G. (eds.). *Fear in Early Modern Society*. 1st ed. Manchester: Manchester University Press, 1997.

RODRÍGUEZ, Ángel (coord.). *Historia de Salamanca. III. Edad Moderna*. 1^a ed. Salamanca: Centro de Estudios Salmantinos, 1999.

RODRÍGUEZ CRUZ, Águeda. M. *La universidad en la América Hispana*. 1^a ed. Madrid: Mapfre, 1992. *Historia de la Universidad de Salamanca*. 1^a ed. Salamanca: Fundación Ramón de Areces-Congregación de Santo Domingo, 1990.

RODRÍGUEZ CRUZ, Águeda M. *El oficio de rector en la universidad de Salamanca y en las universidades hispánicas*. 1^a ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1979.

RODRÍGUEZ CRUZ, Águeda M. *Salmantica docet: la proyección de la Universidad de Salamanca en Hispanoamérica*. 1^a ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1977.

RODRÍGUEZ CRUZ, Águeda M. "Vida estudiantil en la Hispanidad de ayer" en *Thesaurus*, XXVI, 2 (1971): 359-399.

RODRÍGUEZ DE LA FLOR, Fernando. *Barroco. Representación e ideología en el Mundo Hispánico (1580-1680)*. 1^a ed. Madrid: Anaya, 2002.

RODRÍGUEZ DE LA FLOR, Fernando. *La Península Metafísica. Arte, literatura y pensamiento en la España de la Contrarreforma*. 1^a ed. Madrid: Biblioteca Nueva, 1999.

RODRÍGUEZ DE LA FLOR, Fernando. *Atenas castellana: ensayo sobre cultura simbólica y fiestas en la Salamanca del Antiguo Régimen*. 1^a ed. Valladolid: Junta de Castilla y León-Consejería de Cultura y Bienestar social, 1989.

RODRÍGUEZ GONZÁLEZ, Alfredo y MARTÍNEZ GIL, Fernando. "Del Barroco a la Ilustración en una fiesta del Antiguo Régimen: el Corpus Christi" en *Cuadernos de Historia Moderna. Anejos*. 1 (2002), pp. 151-175.

RODRÍGUEZ LUÑO, Ángel. "Aclaraciones sobre los conceptos de fuero interno y fuero externo"- Disponible en
<[http://www.eticaepolitica.net/eticafundamentale/arl_fuero\(es\).pdf](http://www.eticaepolitica.net/eticafundamentale/arl_fuero(es).pdf)> [Consultado el 01/09/2016]

RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, Ángel y PEÑAFIEL RAMÓN, Antonio (eds.) *Familia y mentalidades. Historia de la familia. Una nueva perspectiva sobre la sociedad europea*. 1^a ed. Murcia: Universidad de Murcia, 1997.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. y POLO RODRÍGUEZ, Juan Luis. *Fuentes, archivos y bibliotecas para una historia de las universidades hispánicas. Miscelánea Alfonso IX, 2014*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2015.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. *La Universidad de Salamanca en el primer Renacimiento, 1380-1516*. 1ª ed. Salamanca: Centro de Estudios Salmantinos, 2014.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. *Lo barroco: la cultura de un conflicto*. 2ª ed. Salamanca: Plaza universitaria, 2013.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. *La Universidad de Salamanca del Medioevo al Renacimiento, 1218-1516. Aspectos históricos, poderes y saberes*. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2013.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO, BEZARES, Luis. E. y POLO RODRÍGUEZ, Juan Luis. (eds.). *Salamanca y su Universidad en el primer Renacimiento, siglo XV*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2011.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. y POLO RODRÍGUEZ, Juan Luis (eds.). *La Universidad de Salamanca y sus confluencias americanas*. 1ª ed. Universidad de Salamanca, 2008.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis Enrique y POLO RODRÍGUEZ, Juan Luis (eds.). *Universidades Hispánicas: modelos territoriales en la Edad Moderna. II. Valencia, Valladolid, Oñate, Oviedo y Granda*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2008.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. y POLO RODRÍGUEZ, Juan Luis. *Vida estudiantil en el Antiguo Régimen. Miscelánea Alfonso IX, 2001*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2008.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. *Historia de la Universidad de Salamanca. Vol. III.1. Saberes y confluencias*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2006.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis Enrique y POLO RODRÍGUEZ, Juan Luis (eds.). *Grados y ceremonias en las Universidades Hispánicas: homenaje a Águeda Rodríguez Cruz*. 1ª ed. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 2004.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. y POLO RODRÍGUEZ, Juan Luis (eds.). *Historia de la Universidad de Salamanca. Vol. 2. Estructuras y flujos*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2004.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. (coord.). *Historia de la Universidad de Salamanca. Vol. I. Trayectoria histórica e instituciones vinculadas*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 2002.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. "La nación de Vizcaya en las universidades de Castilla: (siglos XVI-XVIII)" en *Revista de historia moderna. Anales de la Universidad de Alicante*, 20 (2002), pp. 11-46.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO, Luis E. y SÁNCHEZ LORA, José Luis. *Los siglos XVI-XVII. Cultura y vida cotidiana*. Madrid: Síntesis, 2000.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. *Vida, aspiraciones y fracasos de un estudiante de Salamanca. El diario de Gaspar Ramos Ortiz, 1568-1569*. 2ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1999.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis Enrique. (coord.). "Hacienda universitaria salmantina del siglo XVII: gasto y alcances" en *Studia Historica. Historia Moderna*, 7 (1989): 753-783.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. *La Universidad Salmantina del Barroco, periodo 1598-1625. I. El modelo Barroco, gobierno y hacienda. II. Régimen docente y atmósfera intelectual. III. Aspectos sociales y apéndice documental*. 1ª ed. Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca, 1986.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. "Declive y regionalización de la matrícula salmantina en los siglos XVII y XVIII. Aproximación descriptiva" en *Sudia Historica. Historia Moderna*, vol. III, nº 3 (1985), pp. 143-162.

RODRÍGUEZ-SAN PEDRO BEZARES, Luis E. "Pupilajes, gobernaciones y casas de estudiantes en Salamanca (1590-1630)" en *Studia Historica. Historia Moderna*, 1 (1983): 185-210.

ROJAS Y CONTRERAS, José de. *Historia del Colegio Viejo de San Bartolomé, Mayor de la célebre Universidad de Salamanca. Vida del Excelentísimo y Reverendísimo don Diego de Anaya y Maldonado, Arzobispo de Sevilla, su fundador, y noticia de sus ilustres hijos*. 3 vols. 1ª ed. A. Ortega: Madrid, 1766-1770.

ROJAS VACAS, María Dolores. "El documento notarial de Castilla en época moderna" en *Boletín de la Sociedad Española de Ciencias y Técnicas Historiográficas*, 3 (2005): 65-126.

RUBIO BORRÁS, Manuel. *Motines y algaradas estudiantiles en la universidad de Barcelona y Cervera*. 1ª ed. Barcelona: Casa Editorial Estudio, 1914.

RUBIO MUÑOZ, Francisco Javier. "Solidaridad estudiantil y actitudes ante la vida y la muerte en la Universidad de Salamanca del siglo XVI: la nación de Extremadura" en *Tiempos Modernos. Revista electrónica de Historia Moderna*, 8, 32 (2016): 178-203.

RUBIO MUÑOZ, Francisco Javier. "La nación de Extremadura en la Universidad de Salamanca durante su etapa clásica," *Norba. Revista de Historia*, 24 (2011), pp. 225-256.

RUÍZ DE VERGARA Y ÁLAVA, Francisco. *Vida del ilustrísimo señor don Diego de Anaya Maldonado. Arzobispo de Sevilla. Fundador del Colegio Viejo de San Bartolomé. y noticia de sus varones excelentes*. 1661. BNEE, 2/57093.

RUÍZ RODRÍGUEZ, Ignacio y UROSA SÁNCHEZ, Jorge. *Pleitos y pleiteantes ante la corte de justicia de la Universidad Complutense (1598-1700)*. 1ª ed. Madrid: Universidad Complutense de Madrid-Facultad de Derecho, 1998.

RUÍZ RODRÍGUEZ, Ignacio. "El establecimiento penitenciario de una jurisdicción privativa: la cárcel de la Universidad de Alcalá en el siglo XVII" en *Anales Complutenses*, IX, (1997), pp. 165-184.

RUÍZ RODRÍGUEZ, Ignacio. *Fuero y derecho procesal universitario complutense*. 1ª ed. Alcalá: Universidad de la Universidad de Alcalá de Henares, 1997.

RUÍZ RODRÍGUEZ, Ignacio. "Las personas e instituciones dependientes de un centro educativo: los aforados de la Universidad de Alcalá en el siglo XVII", en *Revista de Ciencias de la Educación*, 169 (1997), pp. 105-116;

RUÍZ RODRÍGUEZ, Ignacio. "El estatuto jurídico del estudiante alcalaíno" en *Anales Complutenses*, VIII (1996), pp. 155-172.

SÁNCHEZ LEÓN, Pablo e IZQUIERDO MARTÍN, Jesús. *El fin de los historiadores. Pensar históricamente*. Madrid: Siglo XXI, 2008.

SÁNCHEZ SÁNCHEZ, Daniel. *La Universidad de Salamanca en el Siglo de Oro: estructura jerárquica y académica (1555-1575)*. 1ª ed. Salamanca: Caja Duero, 2003.

SÁNCHEZ USANOS, David. *Reflexiones sobre la postmodernidad. Una conversación de David Sánchez Usanos con Fredric James*. 1ª ed. Madrid: Abda, 2010.

SANTIAGO CIVIDANES, Mariano de., *Costumbres escolares del Siglo de Oro de la Universidad*. 1ª ed. Madrid: Librería Fernando Fe, 1932.

SCHUMPETER, Joseph A. *Historia del análisis económico*. Utilizamos la ed. de Madrid: Ariel, 2015.

SCHWARTZ, Stuart B. "Pecar en las colonias. Mentalidades populares, Inquisición y actitudes hacia la fornicación simple en España, Portugal y las colonias americanas" en *Cuadernos de Historia Moderna*, 18 (1997): 51-67.

SCOTT, James C. *Domination and the Arts of Resistance. Hidden Transcripts*. 1ª ed. New Haven and London: Yale University Press, 1990.

SCOTT, James C. *Weapons of the Weak. Everyday Forms of Peasant Resistance*. 1ª ed. New Haven and London: Yale University Press, 1985.

SCOTT, James C. *The Moral Economy of the Peasant. Rebellion and Subsistence in Southeast Asia*. 1st ed. New Haven and London: Yale University Press, 1976.

SERNA, Justo y PONS, Anacleto. *La historia cultural. Autores, obras, lugares*. 1^a ed. Madrid: Akal, 2005.

SHAKESPEARE, William. *Hamlet*. Edición bilingüe del Instituto Shakespeare. 1^a ed. en Madrid: Cátedra, 1992.

SIMÓN TARRÉS, A. XAVIER GIL, J. ELIOT, J.H. HESPANHA, A.M. VILLARI, R. RIBOT, L.A. ANATRA, B. CHEPPER, H. *La Monarquía Hispánica en crisis*. 1^a ed. Barcelona: Crítica-Centre d'Estudis d'Història Moderna «Pierre Vilar», 1992.

SOBALER SECO, María Ángeles. *Los colegiales de Santa Cruz (1484-1670). Una élite de poder*. 1^a ed. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1987.

SORIA MESA, Enrique; BRAVO CARO, Juan Jesús; DELGADO BARRADO, José Miguel (Eds.). *Las élites en la época moderna: La monarquía española. Vol. 1. Nuevas Perspectivas*. 1^a ed. Córdoba: Universidad de Córdoba, 2009.

SORIA MESA, Enrique *Las élites en la época moderna: La monarquía española, vol. 2. Familias y redes sociales*. 1^a ed. Córdoba: Universidad de Córdoba, 2009, pp. 9-38.

SPENGLER, Oswald. *La decadencia de occidente: bosquejo de una morfología de la historia universal*. t. 1. 1^a ed. Madrid: Espasa-Calpe, 1966.

STONE, Lawrence. "Interpersonal violence in English Society, 1300-1980" en *Past & Present* 101, (1983), pp. 22-33.

STONE, Lawrence. *The crisis of the aristocracy: 1558-1641*. 1^a ed. London (UK): Oxford University Press, 1965.

TAUSIET, María y AMELANG, James S. *Accidentes del alma. Las emociones en la Edad Moderna*. 1^a ed. Madrid: Abda, 2009.

THOMPSON, Edward, P. *Tradición, revuelta y consciencia de clase. Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial*. 1^a ed. Barcelona: Crítica, 1979.

THOMPSON, Edward, P. "The Moral Economy of the English Crowd in the Eighteenth Century" *Past and Present*, 50 (1971): 76-136.

THOMPSON, Edward, P. *The making of the English Working Class*. New York: Vintage Books, 1966.

TOMÁS y VALIENTE, Francisco. *El derecho penal de la monarquía absoluta. Siglos XVI y XVIII*. 2^a ed. Madrid: Tecnos, 1992.

TOMÁS y VALIENTE, Francisco *et al. Sexo barroco y otras transgresiones premodernas*. 1^a ed. Madrid: Alianza, 1990.

TOMÁS y VALIENTE, Francisco. "El perdón de la parte ofendida en el Derecho penal castellano" en *Anuario de Historia del Derecho Español*, 31 (1961), pp. 55-113.

TORRES SANZ, David. "La jurisdicción universitaria vallisoletana en materia criminal (1589-1626)" en *Anuario de Historia del Derecho Español*, 61 (1991), pp. 5-86.

TORREMOCHA HERNÁNDEZ, Margarita. "Nuevos enfoques en la historia de las universidades: la vida cotidiana de los universitarios en la península ibérica durante la Edad Moderna" en *Chronica nova: Revista de historia moderna de la Universidad de Granada*, 35 (2009): 193-219.

TORREMOCHA HERNÁNDEZ, Margarita "Ciudades universitarias y orden público en la Edad Moderna" en *Cuadernos de Historia Moderna. Anejos*, III (2004): 137-162.

TORREMOCHA HERNÁNDEZ, Margarita. 1ª ed. *La vida estudiantil en el Antiguo Régimen*. 1ª ed. Madrid: Alianza, 1998.

TORREMOCHA HERNÁNDEZ, Margarita. *La Universidad de Valladolid*. 1ª ed. Valladolid: Universidad de Valladolid, 1997.

TORRENTE MARTÍNEZ, Vanessa. "El proceso penal de la Inquisición: un modelo histórico en la evolución del proceso penal" en *Revista jurídica de la región de Murcia*, 41, (2009), pp. 33-106.

TORRES, Rafael. "De la literatura a la historia. Notas sobre el estudio de la vida cotidiana" en *Estudios de historia moderna y contemporánea de México*, 17 (1996): 163-174.

VV. AA. *Actas de las I Jornadas de Metodología Aplicada de las Ciencias Históricas*. Vol. 3. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela, 1975.

VV.AA. *Actas del I Simposio Internacional de Emblemática. Teruel, 1 y 2 de octubre de 1991*. 1ª ed. Teruel: Instituto de Estudios Turolenses-Exma. Diputación Provincial de Teruel, 1994.

VV.AA. *Conmemoración del V Centenario de la promulgación, por el cardenal Cisneros, de las Constituciones del Colegio Mayor de San Ildefonso y Universidad de Alcalá de Henares*. 1ª ed. Guadalajara, AACHE Ediciones-Amigos de la Universidad de Alcalá de Henares, 2010.

VV.AA. *Historia social de la administración española. Estudios sobre los siglos XVII y XVIII*. 1ª ed. Barcelona: CSIC-Institución Milá y Fontanals, 1980.

VV.AA. *L'Université en Espagne et en Amérique Latine de Moyen Age a nos jours*. 1ª ed. Tours: Université de Tours, 1998.

VV.AA. *Matrícula y Lecciones. XI Congreso Internacional de Historia de las universidades hispánicas (Valencia, noviembre 2011)*. Vol. II. 1ª ed. Valencia: Universitat de València, 2012.

VV. AA. *Pasado Histórico de Castilla y León. Vol. 2. Edad Moderna. I Congreso de Castilla y León*. Burgos: Junta de Castilla y León, 1983.

VV.AA. *Universidades españolas y americanas. Época colonial*. Valencia: CSIC-Generalitat Valenciana, 1987.

VALERO GARCÍA, Pilar. *La Universidad de Salamanca en la época de Carlos V*. 1ª ed. Salamanca: Universidad de Salamanca, 1988.

VALIENTE SIMÓN, Santiago. "La fiesta del "corpus christi" en el reino de Castilla durante la Edad Moderna" en *Ab Initio. Revista digital para estudiantes de Historia*. 3 (2011): 45-56.

VÁZQUEZ GARCÍA, Francisco y MORENO MENGÍBAR, Andrés. *Sexo y Razón. Una genealogía de la moral sexual en España (siglos XVI-XIX)*. 1ª ed. Madrid: Akal, 1997.

VÁZQUEZ GARCÍA, Francisco. "Historia de la sexualidad en España: problemas metodológicos y estado de la cuestión" en *Hispania, Revista española de historia*, vol. 56 nº 194 (1996): 1007-1035.

VIGIL, Mariló. *La vida de las mujeres en los siglos XVI y XVII*. 1ª ed. Madrid: Siglo XXI, 1986.

VILLAR y MACÍAS, Manuel. *Historia de Salamanca. Libro II. Desde la repoblación a la fundación de la Universidad*. 1ª ed. Salamanca: Imprenta de Francisco Núñez Izquierdo, 1887. pp. 450 y ss. Obra completa disponible en la Biblioteca Digital de Castilla y León: <<http://bibliotecadigital.jcyl.es/es/consulta/registro.cmd?id=5850>> [Consultado 01/09/2016]

VILLARROEL, Gaspar de. *Gobierno eclesiástico-pacífico y unión de los dos cuchillos Pontificio y Regio*. t. I. Madrid: Oficina de Antón Martín, 1738.

WALKER, Grathine (ed). *Writing Early Modern History*. 1st ed. London (UK): Hodder Education, 2005.

WATNER, Carl. "All Mankind is One: The libertarian tradition in Sixteenth Century Spain" en *The Journal of Libertarian Studies*, vol. VIII, 2 (1987): 293-309.

WEBER, Max. *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Utilizamos la 9ª ed. en México D.F. Premia, 1991.

WEBER, Max. *El político y el científico*. Utilizamos la 5ª edición de Madrid: Alianza, 1979.

WERUAGA PRIETO, Ángel y RODRÍGUEZ-SAN PEDRO, Luis E. *Elogios triunfales. Origen y significado de los Víttores universitarios salmantinos (ss. XV-XVII)*. 1ª ed. Salamanca: Universidad Pontificia de Salamanca, 2011.

WOOD, Andy. "Subordination, solidarity and the limits of popular agency in a Yorkshire valley c. 1596-1615" en *Past and Present*, 193 (Nov. 2006): 41-72.

WOOD, Andy. *Riot, Rebellion and Popular Politics in Early Modern England*. 1st ed. England (UK): Palgrave, 2002.

WÖLFFLIN, Enrique. *Conceptos fundamentales de la historia del arte*. 3ª ed. Madrid: Espasa-Calpe, 1952.

WÖLFFLIN, Enrique. *Renacimiento y Barroco* (1888). Utilizamos la ed. de Barcelona: Paidós, 2009.

YUN CASALILLA, Bartolomé. *La gestión del poder. Corona y economías aristocráticas en Castilla (siglos XVI-XVIII)*. 1ª ed. Madrid: Akal, 2002.

YUN CASALILLA, Bartolomé. *Sobre la transición al capitalismo en Castilla: economía y sociedad en Tierra de Campos. 1500-1830*. Valladolid: Junta de Castilla y León-Consejería de Educación y Cultura, 1987.

YUSTE, José Luis. *"El lunes de aguas": de fiesta y muy salmantina*. 1ª ed. Salamanca: Anthema, 2004.